

Lo que nos habría gustado saber

Rompiendo el silencio Avanzando hacia la comprensión

Una guía para los gays y sus familias

Hace treinta años, reconocer la homosexualidad en público requería un valor excepcional y era extraordinariamente arriesgado¹. Los gays tenían razones para permanecer en silencio: querían sobrevivir.

Hoy, mucha gente se identifica como gay. El porcentaje de la población que es gay no ha aumentado, pero sí es más lo que sabemos al respecto.

Seamos o no conscientes de ello, todos conocemos a personas gays.

Pueden ser nuestros amigos o colegas, nuestros jefes o empleados, nuestros hermanos, vecinos, pacientes, clientes o accionistas, nuestros feligreses, nuestros profesores o estudiantes, nuestros representantes políticos, nuestras tías, tíos o primos, nuestros hijos o nuestros nietos.

Hasta hace poco, quienes crecían como gays probablemente pensarán que eran los únicos homosexuales en su entorno más cercano. Discutir su identidad con cualquier otra persona habría sido demasiado difícil, y revelarla en público, simplemente inconcebible.

Para los heterosexuales es difícil imaginar cómo sería crecer sin conocer a ningún heterosexual. Ese terrible aislamiento y la necesidad constante e imperiosa de disimular, evitar y evadir esa realidad han marcado la existencia de los gays a lo largo de la historia.

En la actualidad, factores como la disponibilidad de nueva información científica sobre la orientación sexual, las crecientes iniciativas de divulgación a nivel político, la velocidad y el acceso universal a la información a través de Internet, el coraje personal y el deseo profundamente humano de relacionarse han permitido a los gays estrechar sus contactos con los demás y superar su aislamiento.

Cada vez más, los gays se apoyan unos a otros y cuentan con el amor y el respaldo de sus familias y amigos.

Los medios de información, el ejército, las empresas, las iglesias, las escuelas, los parlamentos y las familias han empezado a hablar sobre qué significa ser gay.

En cualquier caso, la famosa definición de Alfred Douglas, según la cual la homosexualidad es “el amor que no se atreve a decir su nombre”, ha cambiado radicalmente y hay quien se queja de que actualmente la homosexualidad parece haberse convertido en “el amor que no se calla”².

Algunos piensan: “Nunca antes tuvimos que ocuparnos de este tema y todo iba bien”. Pero no todo iba bien. Las vidas de muchos se vieron destrozadas o mermadas por los prejuicios y el autodesprecio, y muchas familias se desintegraron silenciosamente. Hubo carreras que quedaron cortadas de raíz. Se vulneraron derechos humanos básicos. La alienación y la enajenación se convirtieron en moneda corriente.

Todo esto se sigue produciendo hoy, pero al menos se discute abiertamente en todo el mundo.

Los gays son, han sido y serán una parte esencial de nuestras comunidades. Es evidente que, en la actualidad, la edad del silencio y la invisibilidad se está desvaneciendo inexorablemente ante nuestros ojos. ¿Cómo se verán afectadas nuestras vidas y las de aquellos que viven en nuestras comunidades?

La presente guía aspira sobre todo a servir de punto de partida para fomentar la reflexión y el diálogo. No es ciertamente una obra definitiva. Es más bien un primer paso para romper el silencio en las familias.

Una herramienta que nos permitiría aprender más sobre el tema y que apenas se utiliza en las distintas comunidades son los propios gays. Confiamos en que las instituciones religiosas y culturales creen un ambiente (como el de nuestra propia congregación) en el que los gays y sus seres queridos se sientan a salvo para contar sus historias. Es muy importante mostrar la cara humana de este asunto. *Ninguna* gran lucha religiosa, civil o social puede entenderse si no contemplamos su cara humana.

Hemos observado que cuando las familias se enfrentan abiertamente a este tema, se hacen más fuertes y emergen de la experiencia más unidas que antes.

Es evidente que aquellos a quienes queremos y son gays son muy importantes para nosotros, no solo por quiénes son, sino también por lo que nos han enseñado. Rendimos homenaje a los que han sobrevivido y honramos también, y recordamos, a los que no. Su valor nos inspira y lo tenemos presente en todo momento.

Antecedentes y dedicatoria

Este manual es un regalo a la congregación de la Iglesia Presbiteriana de Mt. Kisco, Nueva York, en reconocimiento al amor y apoyo que los miembros de nuestra iglesia han dado a las personas y familias para quienes la homosexualidad es un tema cercano.

La mayoría de nosotros crecimos con una información muy limitada sobre la orientación sexual. No era un tema que se discutiera en espacios públicos o dentro de la familia. Diversos miembros de la congregación que descubrimos ahora que algunos de nuestros seres queridos son gays o lesbianas hemos tenido muchas dificultades por esa falta de información y por las falsedades y el sensacionalismo vinculados con la orientación homosexual. Es esa preocupación la que nos llevó a reunirnos para estudiar y ofrecernos mutuo apoyo.

Cuando reparamos en el modo en que este tema había afectado a nuestras vidas surgieron muchos temores y preguntas. Los trabajos científicos, aunque proporcionan excelente información, no abordaban nuestras preocupaciones en relación con nuestra fe. Las discusiones teológicas a menudo ignoraban los fundamentos científicos. Estaban en peligro las relaciones tanto con los miembros de nuestras familias como con la iglesia. Algunos de nosotros aceptábamos y apoyábamos a nuestros seres queridos. Otros sentíamos dolor y alienación cuando en nuestras relaciones familiares predominaba el miedo, el silencio y el rechazo. Fue una lucha sin cuartel. Nuestras intenciones eran buenas, pero ignorábamos los hechos básicos.

Decidimos emprender nuestro estudio. Muy pronto, a medida que constatábamos los prejuicios contra los gays, comprendíamos mejor la naturaleza de *todos* los prejuicios y de su fuerza sutil y abrumadora. Aprendimos más sobre nosotros mismos y sobre aquellos a quienes más amamos. Nuestra fe se hizo más profunda. En vez de sentirnos pequeños y estar a la defensiva, sentimos que el mundo se abría ante nosotros. Esperamos que esta guía ayude a otros miembros de nuestra congregación, cuya aceptación y apoyo ha significado tanto para nosotros.

Preguntas frecuentes

Esta guía está diseñada para responder a las preguntas que más frecuentemente se plantean sobre la orientación sexual.

La experiencia nos ha enseñado que no todo el mundo está interesado en los mismos aspectos de este tema, así que hemos usado un formato de “preguntas y respuestas”. En un primer momento, la mayoría estábamos preocupados por la supervivencia de nuestras propias familias. Algunos querían más información sobre planteamientos científicos o cuestiones sociales, otros querían saber exactamente qué decía la Biblia. También había quienes no entendían bien por qué algunos gays “salían del closet” o qué es la orientación sexual.

El formato de preguntas y respuestas permite a los lectores dirigirse rápida y directamente a las preguntas que más les interesen. El contenido se divide en secciones e incluye las perspectivas científica, social, teológica y de vida familiar.

Las preguntas abarcan cuestiones que nos habría gustado entender antes de que nuestros seres queridos reconocieran abiertamente su identidad. Como en cualquier sociedad organizada, cuando hay información, amor y una actitud abierta las familias pueden transformarse y cicatrizar heridas. Esperamos que nuestra experiencia y nuestra búsqueda

sean útiles para otros, fomenten el diálogo, reduzcan el miedo y la desunión de las familias y ayuden a restaurar relaciones rotas.

La percepción común de que los gays son una población marginal, fácilmente identificable y no muy numerosa es falsa. Nuestros seres queridos tienen vidas productivas y felices. Trabajan, viven, aman, pagan sus impuestos, tienen amigos e intereses, aportan su contribución al mundo y son queridos por sus familias. Sus vidas son igual de especiales, y de ordinarias, que las nuestras.

Muchos crecimos con la idea de que los homosexuales son un enemigo visible frente a quien, tanto nosotros como nuestras familias, debemos protegernos. Sin embargo, lo cierto es que la mayoría de los gays siguen siendo “invisibles” porque el mundo es peligroso para ellos, y son personas a quienes queremos y respetamos profundamente.

*Iglesia Presbiteriana
Mt. Kisco, Nueva York*

Nota sobre la autoría

Este manual ha sido elaborado en su mayor parte por miembros de la Iglesia Presbiteriana de Mt. Kisco, Nueva York. **Algunos pasajes, sin embargo, se basan en diversa medida en otros materiales sobre el tema.** Esos materiales se enumeran en las notas finales y la bibliografía. **Las notas finales que comienzan con la frase “Adaptado de...” indican que tal vez hemos tomado como referencia la estructura o reproducido parcialmente el texto de la fuente original.** No obstante, hemos reducido al mínimo la utilización de términos procedentes directamente de otras fuentes para proteger los derechos de propiedad intelectual de los autores y editores originales. Si desean plantear cualquier cuestión en relación con la reproducción de material ajeno u otros temas de propiedad intelectual, sírvanse ponerse en contacto inmediatamente con la Iglesia Presbiteriana de Mt. Kisco, P.O. Box 429, Mt. Kisco, NY, 10549.

Para más información sobre las cuestiones que se abordan en esta publicación, recomendamos encarecidamente que consulten las fuentes citadas. Las obras de los siguientes autores –que se citan en la bibliografía– fueron especialmente útiles para la elaboración del *Libro Azul*: la Asociación Americana de Psicología; Bruce Bawer; Howard Bess; Keith Boykin; Ann Thompson Cook; Annette Friskopp y Sharon Silverstein; Peter Gomes; Jim Hill y Rand Cheadle; Arthur Lipkin; Eric Marcus; Richard D. Mohr; William Pollack; B. A. Robinson; C. Ann Shepherd; Erin Swenson; Andrew Tobias y Jessica Xavier, Courtney Sharp y Mary Boenke.

Nota sobre terminología

La palabra “gay” se utiliza frecuentemente en este manual para referirse a los gays, lesbianas y bisexuales, aunque muchas lesbianas y la mayoría de los bisexuales no usan ese término para describirse a sí mismos. Utilizamos la palabra “gay” sólo por motivos de coherencia y sencillez: no es nuestra intención excluir ni ofender a nadie.

Preguntas frecuentes

Aspectos científicos

1. *¿Qué es la orientación sexual? Página 9*
2. *¿Qué causa la homosexualidad? Página 10*
3. *¿Qué tipo de personas tienen una orientación homosexual? Página 11*
4. *La orientación sexual, ¿es algo que se elige? Página 11*
5. *¿Es la homosexualidad una enfermedad mental o un problema emocional? Página 12*
6. *¿Se puede curar la homosexualidad? Página 13*
7. *¿Cómo se ha intentado cambiar la orientación homosexual en el pasado? Página 14*
8. *¿Cuántos gays hay? Página 16*
9. *¿Es un factor importante el número de gays? Página 16*
10. *¿Son los humanos los únicos animales que tienen comportamientos homosexuales? Página 17*
11. *¿Por qué hay diversas orientaciones sexuales? Página 18*
12. *¿Qué significa “transgénero”? Página 19*
13. *¿Son gays las personas transgénero? Página 21*

Aspectos sociales

14. *¿Cuál es el “estilo de vida gay”? Página 22*
15. *¿Es más probable que los gays y lesbianas abusen de los niños que los heterosexuales? Página 23*
16. *¿Qué es el “closet”? ¿Qué significa “salir del closet”? Página 24*
17. *Puesto que los heterosexuales no hablan sobre su sexualidad, ¿por qué los gays tienen que hablar de la suya? Página 25*
18. *¿Por qué algunas personas gay revelan su homosexualidad? Página 26*
19. *¿Por qué algunas personas gay prefieren no hacer pública su homosexualidad? Página 28*
20. *¿Dónde es más probable que trabajen los gays? Página 29*
21. *¿Es habitual que los gays reconozcan públicamente su homosexualidad en el trabajo? ¿Cómo puede afectar a mi empresa y mis relaciones profesionales el hecho de dar por sentado que los empleados y compañeros de trabajo son heterosexuales? Página 29*
22. *Cuando se plantea el tema de la homosexualidad, solemos centrarnos en nuestros sentimientos por los gays. ¿Qué sienten los gays? ¿Por qué hay gays que parecen enfadados o deprimidos? Página 31*
23. *¿Por qué a veces se dice que la homofobia es “el último prejuicio socialmente aceptable”? Página 32*
24. *¿Por qué son ofensivas las palabras “faggot” (maricón) y “dyke” (tortillera) y qué significan? Página 34*
25. *¿Cuál es la relación entre el discurso y las actitudes antigay y la violencia contra los gays? Página 35*
26. *Si todo el mundo supiera que la orientación sexual no se elige, ¿disminuirían significativamente los prejuicios contra los gays? Página 37*
27. *¿Por qué debemos establecer garantías de los derechos civiles en función del comportamiento? Página 38*
28. *¿Qué son los “derechos especiales”? Página 39*
29. *¿Qué consecuencias tuvo la histórica sentencia de la Corte Suprema en el caso Lawrence contra Texas de 2003? ¿Por qué fue importante? Página 40*

30. *¿Cuál fue la decisión de la Corte Suprema en el caso Lawrence? Página 41*
31. *¿Cuál es la situación jurídica del matrimonio civil entre parejas gay en los Estados Unidos? Página 42*
32. *¿De qué otros derechos carecen los gays? Página 46*
33. *¿Qué significa que los heterosexuales “salgan del closet”? ¿Qué puedo hacer? Página 51*

Aspectos de la vida familiar

34. *¿Cómo es la vida de los jóvenes gays? Página 52*
35. *¿Los adolescentes gays se enfrentan siempre directamente a las cuestiones relacionadas con su orientación? Página 55*
36. *¿Saben las familias si sus hijos son gays? Página 55*
37. *¿Cuál es la primera reacción de las familias cuando sus seres queridos “salen del closet”? Página 57*
38. *¿Qué sucede cuando los padres, pese a tener las mejores intenciones, rechazan a sus hijos? Página 57*
39. *¿Se pueden curar esas heridas iniciales? Página 59*
40. *¿Qué significa que una persona casada anuncie que es gay? ¿No se trata de un cambio de orientación? Página 60*
41. *¿Qué tiene que ver la orientación sexual con la educación cristiana y la vida cristiana familiar? ¿Cuál es el papel de los valores familiares? Página 61*
42. *¿Cuáles son las imágenes públicas de los gays y los heterosexuales que las personas gays y sus familias encuentran ofensivas y/o irónicas? Página 62*
43. *¿Cómo podemos relacionarnos con sensibilidad con las personas transgénero y sus familias? Página 64*

Aspectos teológicos

44. *¿Son antigay las personas religiosas? Página 66*

45. *¿Cómo afecta a la política de la iglesia la nueva información sobre la orientación sexual? Página 67*
46. *¿Qué opinan de la iglesia los gays y sus familias? Página 68*
47. *¿Cómo han utilizado las sociedades diferentes interpretaciones de la Biblia para “justificar” un argumento? Página 69*
48. *¿Qué dijo Jesús de la homosexualidad? Página 70*
49. *¿Condena la Biblia la homosexualidad? Página 71*
50. *Si Jesús nunca la mencionó, ¿qué se dice en el resto de la Biblia de la homosexualidad? Página 72*
51. *¿Sabemos si hay referencias a relaciones entre personas del mismo sexo en la Biblia? Página 73*
52. *¿Fueron destruidas Sodoma y Gomorra a causa de la homosexualidad? Página 74*
53. *¿Qué es el Código de Santidad? Página 76*
54. *¿Cuáles son las enseñanzas de San Pablo con respecto a la homosexualidad? Página 77*
55. *Cuando leemos la Biblia, ¿cómo usamos la perspectiva histórica? (más ideas sobre las que reflexionar: el Código de Santidad y las enseñanzas de Jesús) Página 78*
56. *¿Cómo se sienten las familias cuando la completa aceptación de sus seres queridos que son gays entra en conflicto con una política excluyente de la iglesia? Página 80*
- Grupos religiosos que ofrecen asistencia y apoyo. Página 82*
- Asociaciones que ofrecen apoyo en el mundo secular. Página 83*
- Bibliografía. Página 84*
- Notas finales. Página 88*

Respuestas a preguntas frecuentes

1. ¿Qué es la orientación sexual?

- ***Una constante atracción emocional, sentimental, sexual o afectiva por personas de un determinado género***
- ***La orientación puede expresarse o no mediante la conducta***
- ***Se refiere a los sentimientos y la idea que la persona tiene de sí misma***

La orientación sexual se refiere básicamente a esa parte que llevamos dentro y que determina por quién nos sentimos atraídos y de quién nos enamoramos.

La Asociación Americana de Psicología define la orientación sexual como “**una constante atracción emocional, sentimental, sexual o afectiva por personas de un determinado género**”³. La orientación sexual “es diferente de la conducta sexual porque se refiere a los sentimientos y al concepto que uno tiene de sí mismo”⁴. La gente no siempre expresa su orientación sexual mediante su conducta⁵.

La mayoría de la población es *heterosexual*, es decir, se siente atraída por personas del género opuesto. Algunas personas son *homosexuales* (gays), lo que significa que se sienten atraídos por personas de su mismo género. Los *bisexuales* sienten atracción por miembros de ambos géneros.

Normalmente, los heterosexuales reconocen su orientación sexual mucho antes mantener cualquier tipo de relación heterosexual. Conforme van madurando, comprenden que disfrutan de la compañía de personas del género opuesto y se enamoran y se sienten atraídos por ellas.

Sabemos que los heterosexuales no se sienten atraídos por *todas las personas* del sexo contrario, sino sólo por algunas en particular. Sabemos también que ser heterosexual no es algo que uno *hace* en la intimidad de su propio hogar. Es algo que uno *es* todo el día, cada día.

Estos mismos conceptos son válidos para la orientación homosexual. Las personas gay se dan cuenta de que son gays conforme van madurando, al sentirse atraídos sólo por determinadas personas, y son gays con independencia de que mantengan o no una relación. Igual que pasa con los heterosexuales, la atracción no es solamente sexual, sino también emocional, sentimental y afectiva.

2. *¿Qué causa la homosexualidad?*

- *Los estudios sugieren un componente biológico*
- *La orientación se establece en una fase temprana del ciclo vital*
- *La orientación no se elige sino que se descubre*
- *La orientación homosexual no es un defecto en el desarrollo*
- *La orientación homosexual no depende de los padres o de la familia*
- *En el caso de los hombres, la homosexualidad parece estar relacionada con el hecho de tener hermanos varones mayores*
- *Los gays tienen derecho a ser incluidos y respetados con independencia de cuál sea la causa de la homosexualidad*

Aunque los científicos siguen sin comprender plenamente cómo se desarrolla la orientación sexual, numerosos estudios dan a entender que la orientación sexual se determina en “una etapa muy temprana del ciclo vital, posiblemente antes del nacimiento”⁶. Hay investigaciones que sugieren que la orientación sexual tiene un componente biológico y genético, y puede depender también de factores prenatales, como los niveles endocrinológicos en el útero⁷. Las exhaustivas investigaciones que se han llevado a cabo sobre el origen de la orientación sexual incluyen estudios sobre la anatomía cerebral, estudios de animales, estudios de las huellas de los dedos, estudios hormonales (andrógenos), estudios de cóclea, estudios del ADN y estudios de gemelos, hermanos y familias extensas⁸.

Al igual que los heterosexuales, los gays y las lesbianas no eligen su orientación, sino que la descubren a medida que se hacen mayores.

El hecho de que se acepte a los gays y se difunda información sobre la homosexualidad no hace que los heterosexuales se conviertan en gays. Prácticas como la opresión y la discriminación de los homosexuales tampoco hacen que los gays se vuelvan heterosexuales.

Las teorías que anteriormente sostenían que la homosexualidad era un defecto del desarrollo o se debía al ejercicio indebido de las responsabilidades parentales han sido descartadas por la comunidad científica (la más famosa de ellas era la creencia de que la homosexualidad era el resultado de tener una madre dominante y un padre débil o ausente). La comunidad psicoanalítica fue el grupo que primero formuló esas teorías. Hoy día, la Asociación Psicoanalítica Americana se ha disculpado públicamente por el dolor causado a los gays a raíz de las opiniones que sostuvieron en el pasado, y ha prohibido la discriminación de los gays dentro de su propia organización⁹.

Aunque la homosexualidad puede producirse en cualquier familia, parece existir un interesante punto de contacto con el orden de nacimiento. Algunas investigaciones dan a entender que la homosexualidad en varones está relacionada con el hecho de ser el último en nacer.

Según esa investigación, las posibilidades de que un hombre sea gay aumentan cuando tiene hermanos varones nacidos antes que él¹⁰ (las personas nacidas antes no tienen por qué ser necesariamente hermanos mayores, ya que los estudios también tienen en cuenta a los

hermanos muertos con anterioridad al nacimiento de los participantes en el estudio). Tener hermanas mayores o hermanos más jóvenes no aumenta las probabilidades de homosexualidad¹¹. El factor determinante parece ser el número de embarazos de varones llevados a término por la madre. Los científicos han observado que esta conclusión es coherente con una “explicación inmunológica” de la homosexualidad¹².

Actualmente se siguen investigando los efectos de la neurobiología, endocrinología y la genética en el desarrollo de la orientación sexual.

Aunque una mejor comprensión del origen biológico de la orientación sexual puede fomentar la aceptación social de gays y lesbianas, muchos defensores de los derechos humanos han observado que los argumentos que se centran excesivamente en las causas de la homosexualidad oscurecen una cuestión más importante, es decir, que los gays y lesbianas tienen derecho a ser incluidos y respetados con independencia de cuál sea el fundamento de la homosexualidad¹³. La discriminación de las minorías religiosas es inaceptable y a ese respecto es irrelevante que las creencias religiosas tengan un origen no biológico. El mismo principio debe aplicarse a la orientación sexual.

3. ¿Qué tipo de personas tienen una orientación homosexual?

- ***Todo tipo de personas***

Cualquier persona puede ser gay. Como observa la Asociación Americana de Psicología, hay gays “de todas las edades, culturas, razas, religiones y nacionalidades”¹⁴. Nacen y se hacen mayores en todo tipo de hogares, con todo tipo de familias. Pertenecen a todos los niveles socioeconómicos y trabajan en todo tipo de empleos. Según el censo de los Estados Unidos de 2000, hay parejas de gays y lesbianas en el 99,3% de los condados del país¹⁵.

Utilizando estudios de mercado poco equilibrados en lugar de estudios científicos solventes, los grupos antigay a veces sostienen que los gays y lesbianas son gente desproporcionadamente rica. Esas afirmaciones son erróneas. Los gays no tienen mayores ingresos que los heterosexuales, y algunos estudios indican que ganan menos¹⁶.

Siempre ha habido gays a lo largo de la historia. En la página web www.gayhistory.com/rev2/books.htm figura una lista de libros en los que se analiza la homosexualidad en varios períodos históricos, desde la Grecia Antigua y la Edad Media hasta el moderno movimiento en favor de los derechos de los homosexuales. También puede consultarse información adicional en la página web de la Biblioteca Pública de Nueva York www.nypl.org/chss/grd/resguides/gay/history.html.

4. La orientación sexual, ¿es algo que se elige?

- ***No***
- ***No es el resultado de una decisión o de un continuo esfuerzo diario***

No. Las organizaciones profesionales de la salud mental, incluida la Asociación Americana de Psicología, han publicado estudios que explican que la orientación sexual no se elige y no se puede cambiar (véase también la pregunta No. 6)¹⁷. La mayoría de las personas descubre (en lugar de escoger) su orientación sexual antes de las primeras fases de la adolescencia o durante ese período, y antes de tener sus primeras experiencias sexuales. Muchas personas que se dan cuenta de que son gays tratan infructuosamente de reprimir o cambiar su orientación sexual¹⁸.

La mayoría de los heterosexuales reconocen que su propia orientación sexual no es el resultado de una decisión o de un continuo esfuerzo diario. Lo mismo sucede con los gays.

Los heterosexuales reconocen que su propia orientación sexual es una parte esencial de quiénes son. Saben que son heterosexuales aunque no mantengan una relación. Son heterosexuales si son vírgenes, si optan por el celibato, si están incapacitados, si sus cónyuges están incapacitados o si pierden a sus parejas. Su orientación heterosexual no desaparece. La orientación heterosexual no se define por lo que uno hace; forma una parte de lo que cada uno es. Lo mismo ocurre con la orientación homosexual.

5. ¿Es la homosexualidad una enfermedad mental o un problema emocional?

- *Ninguna de las dos cosas*
- *La Asociación Americana de Psiquiatría dejó de considerar la homosexualidad como “trastorno mental” en 1973*
- *La Asociación Americana de Psicología y la Organización Mundial de la Salud están de acuerdo en que la homosexualidad no es un trastorno*
- *El rechazo por parte de la familia y la sociedad puede causar estrés*

Ninguna de las dos cosas. Importantes asociaciones médicas y de la salud mental rechazan desde hace mucho tiempo la idea de que la homosexualidad es una enfermedad, un trastorno o un problema mental.

La **Asociación Americana de Psicología** indica que: “Más de 35 años de investigación científica objetiva y bien fundada demuestran que la homosexualidad, en sí misma, no está asociada con trastornos mentales ni problemas emocionales o sociales”¹⁹. La Asociación explica que la homosexualidad “es simplemente la manera en que una minoría de nuestra población expresa el amor humano y la sexualidad”²⁰.

La **Asociación Americana de Psiquiatría** eliminó la homosexualidad de su lista oficial de trastornos mentales en 1973. Un informe publicado por la Asociación indica que la “homosexualidad, por sí misma, no implica ninguna deficiencia en el juicio, la estabilidad y la fiabilidad, ni en las capacidades generales de carácter social o vocacional”²¹.

Tanto la Asociación Americana de Psiquiatría como la Asociación Americana de Psicología han hecho un llamamiento a “todos los profesionales de la salud mental para que contribuyan

a disipar el estigma de la enfermedad mental que algunas personas todavía asocian con la orientación sexual”²². La **Organización Mundial de la Salud** también ha eliminado la homosexualidad de su lista de trastornos.

Según la Asociación Americana de Psicología, los profesionales médicos habían considerado anteriormente la homosexualidad como un trastorno porque las primeras investigaciones sobre la homosexualidad se centraban principalmente en gays que estaban bajo terapia. Cuando los expertos comenzaron a analizar información más general sobre los gays y las lesbianas –incluida información sobre gays que *no* estaban en tratamiento por problemas de salud mental– no encontraron ningún fundamento para la opinión anterior según la cual la homosexualidad era una enfermedad o un trastorno²³.

No hay ninguna diferencia entre la salud mental de los heterosexuales y la salud mental de los homosexuales *que se base en la propia orientación sexual*. Sin embargo, el aislamiento, la discriminación y el estigma social al que se enfrentan muchos gays pueden causar un considerable estrés emocional. El rechazo de la propia familia, los amigos y la comunidad religiosa puede tener efectos devastadores²⁴.

La **Academia Americana de Pediatría** indica que los problemas psicológicos y sociales de los jóvenes gays se deben principalmente al “estigma social, la hostilidad, el odio y el aislamiento”²⁵. La **Asociación Médica Americana** ha llegado a una conclusión similar y afirma que “la mayoría de los trastornos emocionales que los gays y lesbianas experimentan en relación con su identidad sexual no responde a causas fisiológicas sino que se debe más bien a un sentido de alienación en un entorno que no los acepta”²⁶.

6. *¿Se puede curar la homosexualidad?*

- *No es un trastorno, así que no se puede “curar”*
- *Las organizaciones profesionales, científicas y médicas condenan la terapia “reparativa” o de “conversión” como ineficaz y psicológicamente perjudicial*

Como la homosexualidad no es una enfermedad ni un trastorno, no se puede “curar”.

La terapia dirigida a cambiar la orientación sexual se conoce como terapia reparativa, de conversión o de aversión.

La **Asociación Americana de Psiquiatría** indica que “no se ha publicado ningún estudio científico que demuestre la eficacia de la *terapia reparativa* ... para cambiar la orientación sexual”, y que “no hay pruebas de que *ningún* tratamiento pueda cambiar lo que, en lo más profundo de sí misma, una persona homosexual pueda sentir por otra de su mismo sexo”²⁷.

Es probable que quienes solicitan una terapia de conversión, explica la Asociación, lo hagan porque han interiorizado prejuicios sociales contra los gays²⁸. Los gays “que han aceptado positivamente su orientación sexual se adaptan mejor que los que no lo han hecho”²⁹.

Una declaración aprobada por unanimidad por la Junta Directiva de la Asociación advierte de que la llamada “terapia reparativa” puede provocar “depresión, ansiedad y conductas autodestructivas, puesto que la asunción de los prejuicios sociales contra la homosexualidad por parte del terapeuta puede reforzar el odio a sí mismo que de por sí experimenta el paciente”³⁰.

La **Asociación Americana de Psicología** está de acuerdo en que no hay pruebas científicas que apoyen la eficacia de cualquier terapia que pretenda convertir a los homosexuales en heterosexuales. La Asociación ha publicado varias declaraciones que condenan las terapias “reparativa” y de “conversión”:

“Los grupos que tratan de cambiar la orientación de las personas mediante la llamada ‘terapia de conversión’ están equivocados y corren el riesgo de causar graves daños psicológicos a quienes dicen que tratan de ayudar”³¹.

“No parece que la incidencia de la homosexualidad en una población determinada cambie con los nuevos códigos morales o costumbres sociales. Numerosos estudios científicos concluyen que los esfuerzos [por cambiar] a los homosexuales no son sino prejuicios sociales que se presentan bajo la guisa de teorías psicológicas”³².

“[La homosexualidad] no requiere un tratamiento y no puede cambiarse”³³.

La **Academia Americana de Pediatría** también condena la terapia que tiene por objeto cambiar la orientación sexual, señalando que tal tratamiento “puede provocar culpabilidad y ansiedad, al tiempo que ofrece escasas o nulas posibilidades de lograr cambios en la orientación”³⁴.

La **Asociación Americana de Medicina** indica que: “La terapia de aversión ... ha dejado de recomendarse a los gays y lesbianas. Mediante la psicoterapia, los gays y lesbianas pueden llegar a sentirse cómodos con su orientación sexual y comprender la respuesta social ante ella”³⁵.

La Asociación Americana de Servicios de Asesoramiento, la Asociación Americana de Salud Escolar, la Asociación Nacional de Psicólogos Escolares y la Asociación Nacional de Trabajadores Sociales, también han condenado la terapia encaminada a cambiar la orientación sexual³⁶.

7. ¿Cómo se ha intentado cambiar la orientación homosexual en el pasado?

- ***Históricamente se ha intentado cambiar la orientación sexual de muchas maneras***
- ***Los científicos condenan la terapia de “conversión” como ineficiente y potencialmente perjudicial***
- ***Las personas pueden perder la esperanza y sentirse abatidos cuando fracasan los intentos por cambiar su orientación***

Además de recluir a los gays en instituciones mentales y prisiones, se han hecho muchos intentos “terapéuticos” para convertir a los gays en heterosexuales. Entre esos intentos destacan el electrochoque, la terapia hormonal, la cirugía, las cauterizaciones, la acupuntura, el descanso, el matrimonio, la psicoterapia, la hipnoterapia, la terapia del comportamiento, mantener relaciones con prostitutas, montar en bicicleta, el psicoanálisis, la terapia de grito primal, la lobotomía y la “terapia convulsiva químicamente inducida”³⁷.

Actualmente, hay grupos cristianos fundamentalistas que aplican terapias de “conversión” y sostienen que pueden cambiar a la gente mediante la oración. El más famoso de ellos es Exodus International. Este grupo fue fundado por dos hombres gays que posteriormente se enamoraron, formaron una pareja y renegaron de los planteamientos de la organización³⁸. En junio de 2007, tres antiguos dirigentes de la organización se disculparon por “la soledad, la vergüenza, el miedo y la pérdida de fe” que el mensaje del grupo había causado³⁹.

En abril de 2001, Jeremy Marks, el fundador de Courage, grupo de Inglaterra que anteriormente se había dedicado a convertir a gays en heterosexuales mediante la oración, renunció a esa misión, observando que después de catorce años no había podido cambiar a una sola persona. “Ninguna de las personas a quienes prestamos asesoramiento cambiaron, por mucho que rezaran y se esforzaran por conseguirlo”⁴⁰.

En opinión de Mark, la “terapia reparativa está llamada al fracaso desde un primer momento ya que induce a los gays a percibirse como víctimas de una desviación y a considerarse como una amenaza para la sociedad. Desencadena una enorme cantidad de odio contra sí mismo”⁴¹.

Cuando quienes se someten a la terapia de “conversión” no experimentan ningún cambio de orientación pueden llegar a la conclusión de que Dios los ha abandonado. Es posible que se culpen a sí mismos; simplemente creen que no rezan “con la suficiente fuerza”, o que Dios está en contra de ellos. Esto da lugar a situaciones que pueden ser peligrosas, en las que las personas en cuestión sienten que no valen nada y pierden toda esperanza.

El conmovedor libro *Prayers for Bobby* (Oraciones por Bobby) es una historia verídica sobre la lucha a la que se enfrentaron una madre y su hijo Bobby cuando la familia tuvo conocimiento de que Bobby era gay. Mary Griffith y su familia eran presbiterianos y profundamente religiosos. Mary animó a Bobby a que pidiera a Dios que lo convirtiera en heterosexual. Bobby rezó y lo intentó con todas sus fuerzas; quería cambiar y lamentaba profundamente el dolor que su familia sentía por el hecho de que él fuera gay. Al sentir que su orientación no cambiaba, llegó a odiarse a sí mismo⁴².

El joven escribió en su diario sobre su sentimiento de inutilidad: “He oído a [mi familia] muchas veces hablando de las personas gays. Han dicho que odian a los gays y que también Dios los odia. Los gays son malos y Dios manda al infierno a quienes son malos. Realmente me aterra cuando hablan así porque ahora también están hablando de mí”⁴³.

Bobby escribió este pasaje cuando tenía dieciséis años. Siguió luchando cuatro años más, cada vez más desesperado. Unos días después de cumplir veinte años, Bobby se tiró desde el puente de una carretera cuando pasaba un camión y murió en el acto.

Como se señaló en la pregunta 6, la comunidad científica considera que los intentos de cambiar la orientación son ineficaces y potencialmente peligrosos.

8. ¿Cuántas personas gays hay?

- ***La opresión y la discriminación hacen que sea difícil determinar un número exacto***
- ***Una importante minoría de la población es gay***

Es difícil determinar qué porcentaje de la población es homosexual, principalmente porque muchas personas gays temen identificarse públicamente como tales. Algunos estudios indican que son aproximadamente un diez por ciento de la población. Las organizaciones que se oponen a los derechos de los homosexuales a menudo sostienen que el número es mucho más bajo⁴⁴.

Un estudio del Centro de Investigación sobre la Opinión Nacional de la Universidad de Chicago, que suele citarse con frecuencia, declara que “el mejor modo de hablar de la homosexualidad es dar algunas cifras”⁴⁵. Los autores ofrecen tres maneras de definir la homosexualidad: por deseo, por comportamiento y por autoidentificación. Cuando estos tres criterios se tienen en cuenta para determinar la homosexualidad la conclusión es que el 10,1% de los hombres y el 8,6% de las mujeres son gays o lesbianas. A los participantes encuestados se les garantizó el anonimato⁴⁶.

El estudio del Instituto Battelle, a menudo citado por quienes quieren recortar la protección de los derechos civiles de los gays y lesbianas, afirma que sólo el 1% de los varones de edad comprendida entre los 20 y 30 años tienen un comportamiento exclusivamente homosexual. Los autores no estudiaron el deseo ni la autoidentificación. Y lo que es más importante, este estudio no garantizó el anonimato de los encuestados. A los participantes se les pidió que indicaran su lugar de trabajo, dieran referencias y proporcionaran su número de seguridad social. (!!)

Es poco probable que muchos gays se sintieran lo suficientemente seguros como para participar en tal estudio. El estudio también ignora el hecho de que la mayoría de los gays, especialmente cuando son jóvenes, salen con personas del otro sexo con el ánimo de convencer a los demás (y tal vez a sí mismos) de que son heterosexuales⁴⁷.

Las encuestas de voto político también proporcionan algunos indicios sobre el porcentaje de la población que es gay, o al menos sobre el porcentaje de la población que está dispuesta a identificarse como tal cuando responden a los encuestadores y los medios de información. Según informaciones del Voter News Service y la CNN, entre el cuatro y el cinco por ciento de los votantes de las tres últimas elecciones presidenciales se identificaron como gays, lesbianas o bisexuales⁴⁸.

9. ¿Es un factor importante el número de gays?

- ***La mayoría de nosotros conoce a algún gay, sepamos o no que lo es***
- ***En los Estados Unidos, la igualdad no depende del número de ciudadanos que integran un grupo***

En su mayor parte, los gays son una minoría invisible. Es probable que la discusión acerca de cuánta gente es gay continúe hasta que desaparezca el estigma asociado a la homosexualidad y los gays se sientan seguros en el trabajo, en la escuela y en la calle. No obstante, podemos afirmar sin miedo a equivocarnos que prácticamente todo el mundo se relaciona con gays y lesbianas, seamos o no conscientes de que lo son⁴⁹.

Es importante recordar que el derecho a recibir un trato justo no es (por lo menos en los Estados Unidos) una cuestión de número. Los que sostienen que es el tamaño de un grupo minoritario lo que determina el nivel de protección jurídica que deben recibir no comprenden plenamente los principios en los que se basó la creación de nuestro país.

10. ¿Son los humanos los únicos animales que tienen comportamientos homosexuales?

- ***No***
- ***La homosexualidad ha sido documentada científicamente en más de 450 especies de animales***

Los científicos han documentado la conducta homosexual en más de 450 especies, incluidos delfines, ballenas, venados, búfalos, ovejas, jirafas, antílopes, gansos, patos, andarríos, chimpancés, cebras, elefantes, koalas, golondrinas, sílvidos, leones, pingüinos y mariposas monarca⁵⁰. Sin embargo, como afirma irónicamente el escritor Eric Marcus, nadie ha sugerido que la homosexualidad entre animales sea el resultado de “un padre pasivo y una madre dominante”⁵¹.

El Dr. Bruce Bagemihl, biólogo e investigador, ofrece un exhaustivo análisis de los fundamentos científicos de la homosexualidad animal en su libro *Biological Exuberance: Animal Homosexuality and Natural Diversity* (Exuberancia biológica: homosexualidad animal y diversidad natural), que ha recibido grandes elogios⁵². La “gama completa de actividad homosexual en el mundo animal”, explica Bagemihl, incluye el “cortejo, el afecto, el acto sexual, el emparejamiento y la cría” entre animales del mismo sexo⁵³. Incluso, se han observado vínculos homosexuales que duran toda la vida en especies en las que no se aprecian ese tipo de vínculos entre especímenes heterosexuales⁵⁴. La Kirkus Review describe el trabajo del Dr. Bagemihl como “[una] refutación erudita, exhaustiva y absolutamente convincente de la idea de que la homosexualidad humana es una aberración de la naturaleza”⁵⁵.

El Dr. Bagemihl también explica que, históricamente, los científicos no se han sentido cómodos en lo que respecta a sus observaciones sobre la homosexualidad animal. A este respecto, cita a la primatóloga Linda Wolfe: “[Varios primatólogos] que, según me han dicho, han observado conductas homosexuales masculinas y femeninas ... [han sido] reacios a publicar sus conclusiones ... bien por temor a reacciones homofóbicas (‘mis colegas pueden

pensar que soy gay’) o porque carecían de una estructura de análisis (‘no entiendo lo que quiere decir’)⁵⁶. El primatólogo Paul L. Vasey observa que aunque la homosexualidad entre primates fue documentada por primera vez hace más de 75 años, “en realidad, en ninguno de los principales textos introductorios sobre primatología se menciona siquiera su existencia”⁵⁷.

Según explica Bagemihl, el hecho de que las publicaciones científicas apenas hayan ofrecido información exacta y objetiva sobre la homosexualidad animal, justifica que “muchos zoólogos desconozcan por sí mismos la magnitud del fenómeno”⁵⁸.

A veces, quienes se oponen a la igualdad de derechos para los gays insisten incorrectamente en que los humanos son los únicos animales que mantienen relaciones con otros de su mismo sexo. (Aunque no está del todo claro qué tiene que ver la existencia o no de “gaviotas lesbianas” con la garantía de la igualdad de derechos para todos los seres humanos)⁵⁹.

11. ¿Por qué hay diversas orientaciones sexuales?

- ***La diferencia es una característica que define la creación***
- ***Asumir la diferencia como algo negativo en lugar de positivo es algo que nos limita***
- ***Nuestra comprensión de diferencia tendrá grandes consecuencias jurídicas y religiosas en el futuro a medida que la sociedad desarrolle la capacidad de cambiar y controlar la composición genética***

No se sabe exactamente por qué hay distintas orientaciones sexuales.

La diferencia es una característica que define la creación, una parte del diseño básico de la vida.

Todos los seres humanos que han existido son únicos en cuanto a su ADN. Somos únicos en nuestras propias células, en quiénes somos y en lo que podemos aportar.

La orientación sexual es sólo uno de los ámbitos en los que existen diferencias. La mayoría de la gente es heterosexual y algunos son gays.

Se han propuesto varias teorías evolutivas para explicar la homosexualidad, incluidas las basadas en la “selección del parentesco” y la formación de alianzas. Como explica Nicholas D. Kristof, del *New York Times*, algunos científicos creen que muchos genes están “más o menos asociados con la homosexualidad”⁶⁰. Cuando estos genes existen en una misma persona, “quizás en conjunción con otros factores, como niveles poco habituales de andrógenos en el útero”, pueden dar lugar a que la persona sea gay⁶¹. Por lo general, sin embargo, “sólo una o dos de esas variantes del gen están presentes”, en cuyo caso no producen gays sino heterosexuales “que son relativamente sensibles, conciliadores y empáticos, cualidades que los ayudan a encontrar un compañero”⁶². Así, las personas heterosexuales que portan genes asociados con la homosexualidad tendrían más probabilidades de reproducirse⁶³.

Es muy importante hacer frente a la negatividad y la retórica extrema que caracterizan el clima político actual, un clima en el que los gays se califican públicamente como “artificiales”, “errores biológicos” y “genéticamente defectuosos”.

Se sabe que algunas de las personas con más talento del mundo fueron gays. Algunos ejemplos, sólo en tiempos recientes, son: James Baldwin, Hans Christian Anderson, Cole Porter, E.M. Forster, Aaron Copland, Henry James, Gertrude Stein, Bessie Smith, Somerset Maugham, Marcel Proust, Peter Tchaikovsky, Langston Hughes y Walt Whitman. Todos ellos enriquecieron el mundo con sus voces⁶⁴.

Esto no quiere decir que todos los gays sean creativos, que encajen en un determinado molde o que haya que tener talento para ser valioso. Sin embargo, asumir la diferencia como algo negativo en lugar de positivo es algo que nos limita.

El hecho de apreciar y valorar la diferencia tiene grandes consecuencias éticas, jurídicas, sociales y religiosas. Llegará a ser más importante aún en el futuro, cuando vivamos en un mundo de “cirugía genética” y se pueda determinar, durante el embarazo, que bebés tendrán esas características que los harán distintos de la mayoría.

No siempre se sabe por qué existen las diferencias, pero sabemos que son una parte esencial y vital de la humanidad y de la creación.

12. ¿Qué significa “transgénero”?*

- ***La identidad de género es el sentido interno que indica la masculinidad o feminidad***
- ***La expresión de género describe cómo una persona comunica su género a través de su apariencia personal, sus gestos, etc.***
- ***Las personas transgénero son aquellas cuya identidad y/o expresión de género difiere de las expectativas convencionales que corresponden a su sexo físico***
- ***Muchos científicos creen que la identidad de género está arraigada en factores biológicos complejos***
- ***Véanse también las preguntas Nos. 13 y 43***

Todo el mundo tiene una *identidad de género*. La identidad de género es el sentido interno de la persona que indica el hecho de ser hombre o mujer⁶⁵. La mayoría de la gente se identifica como un hombre o como una mujer; un niño o una niña⁶⁶.

* Gran parte de la información en materia de transgénero que figura en las preguntas 12, 13 y 43 procede literalmente o está adaptada de los siguientes materiales, todos ellos de gran utilidad: Connecticut Outreach Society, *Transgenderism: The Basics*; Ann Thompson Cook, *Made in God's Image*, Dumbarton United Methodist Church, Reconciling Ministries Network, 2003; Dr. Pauline Park, *Document: Dignity for All Students Coalition*, New York Association of Gender Rights Advocacy (NYAGRA); Reverendo Dr. Erin Swenson, Th.M., Ph.D. *More Light on Transgender*, More Light Presbyterians; y Jessica Xavier, Courtney Sharp y Mary Boenke, Parents, Families and Friends of Lesbians And Gays (PFLAG) (Padres, Familias y Amigos de Lesbianas y Gays), *Our Trans Children*, tercera edición, 2001. Para mayor información sobre cuestiones de identidad de género recomendamos consultar las fuentes originales citadas.

La *expresión de género* es el término usado para describir cómo la gente comunica y expresa su género a través de la apariencia física (ropa, peinado, etc.), los gestos y la autoidentificación pública⁶⁷. Un término relacionado que también se utiliza es “género-variante”, que se refiere a aquellas personas que traspasan las normas convencionales de género en dicha expresión.

El término *transgénero* es un término genérico que se usa para describir a las personas cuya identidad de género o expresión de género no se ajusta a las expectativas convencionales de su sexo físico⁶⁸. El término puede referirse a “varios grupos de personas diferentes, pero relacionados, que utilizan otros muchos términos para autoidentificarse”⁶⁹. De hecho, algunas personas que están incluidas en la definición común de “transgénero” pueden no identificarse realmente como transgénero.

Los *transexuales* son “personas que tienen una identidad de género (el hecho de sentirse hombre o mujer) distinta de su sexo anatómico”⁷⁰. Pueden haberse sometido o no a un tratamiento médico y una transición de modo que su apariencia y sus cuerpos correspondan a su identidad de género interna. En los casos de transición, existen directrices éticas importantes y exhaustivas y criterios médicos prudentes para el tratamiento⁷¹. Algunas personas que realizan una transición física de sexo completa dejan de considerarse a sí mismas como transexuales o transgénero.

Los llamados *crossdressers* (antiguamente llamados *travestis*) son personas cuya identidad sexual se corresponde con su sexo anatómico, pero que de vez en cuando disfrutan, por diversas razones, expresándose como el género “opuesto”⁷². A diferencia de los transexuales, los *crossdressers* o *travestis* no desean, en general, cambiar su sexo físico o alterar permanentemente su expresión de género diaria. Aunque la gente de todos los géneros y orientaciones sexuales puedan adoptar formas de expresión propias del otro sexo, la mayoría de los *crossdressers* son hombres heterosexuales, muchos de los cuales están casados y con hijos. La mayoría guardan en secreto su condición de *crossdressers*⁷³.

Los *intersexuales (hermafroditas)* son las personas “nacidas con anomalías cromosómicas o ambigüedad genital”⁷⁴. Ante esta situación, cirujanos y padres con las mejores intenciones suelen elegir un sexo para el bebé y llevar a cabo “una corrección” en la infancia. Algunos de esos procedimientos han tenido resultados desafortunados, dejando a las personas insatisfechas en su vida personal o haciendo que se sientan como si les hubieran despojado de una parte esencial de sí mismas sin su consentimiento⁷⁵.

Es importante destacar que muchos intersexuales no se identifican a sí mismos como transgénero, por lo que su situación puede verse como algo distinto del tema de los transgénero, en lugar de como una categoría de la expresión trans⁷⁶.

Otras personas (heterosexuales o gays) pueden expresarse, en diverso grado, fuera de las normas estereotípicas y culturales propias de su sexo biológico. Estas *personas género-variantes* (hombres o mujeres) pueden o no considerarse a sí mismas transgénero.

Las personas género-variantes, se identifiquen o no como transgénero, suelen ser objeto del ridículo, la discriminación, el acoso y la violencia, casi siempre cometidos por las mismas personas que maltratan a los gays y lesbianas. Los hombres son especialmente víctimas del desprecio si no se adaptan a las normas de género. En realidad, gran parte de la discriminación laboral contra los gays y lesbianas se basa en la expresión de variante de género, como por ejemplo, poner una foto de un compañero del mismo sexo en el escritorio o no maquillarse o llevar falda como otras mujeres⁷⁷.

Sin embargo, los estereotipos culturales tienden a cambiar con el tiempo. Lo que en un determinado momento es “variante” puede convertirse más tarde en la norma. Lo contrario también puede ocurrir. Por ejemplo, a lo largo de gran parte de la historia moderna, se consideraba impropio que las mujeres utilizaran pantalones en público. Y, por supuesto, los hombres que en el siglo XVIII usaban pelucas espolvoreadas, tacones y ropas de terciopelo brillante serían considerados muy extraños si aparecieran hoy en cualquiera de nuestras calles⁷⁸.

Ser transgénero no significa que uno tenga una enfermedad mental, y los ciudadanos que son transgénero desempeñan papeles diversos dentro de nuestras comunidades⁷⁹. Las personas transgénero han formado “parte de todas las culturas y sociedades que se han desarrollado a lo largo de la historia humana”⁸⁰.

Es probable que la identidad de género tenga raíces biológicas y genéticas. En octubre de 2003, investigadores de la Universidad de California Los Ángeles (UCLA) informaron de que habían encontrado genes que “pueden ayudar a determinar la sexualidad en los primeros días de vida prenatal, semanas antes de que las hormonas comiencen a ‘formarse’”⁸¹. A las seis semanas, las hormonas determinan el desarrollo de la anatomía sexual masculina o femenina del feto. “En algunos casos, los genes siguen un camino –afectando al desarrollo del cerebro– mientras que las hormonas pueden tomar la dirección contraria”⁸². El hecho de que el cerebro y las hormonas puedan tener “finalidades contrapuestas” puede contribuir a explicar por qué las personas transgénero sienten una identidad de género que no se corresponde con su sexo anatómico⁸³.

En resumen, *transgénero* es un término amplio que se refiere a un grupo diverso de personas que no se ajustan a las normas de género convencionales actualmente en vigor⁸⁴.

Véanse también las preguntas Nos. 13 y 43.

13. ¿Son gay las personas transgénero?*

- ***Las personas transgénero pueden ser heterosexuales, gays, bisexuales o asexuales***
- ***Mucha gente da por sentado automáticamente (y de forma incorrecta) que las personas transgénero son gays***
- ***Hay diferencia entre la identidad de género y la orientación sexual***
- ***Véanse también las preguntas Nos. 12 y 43***

* Véase la nota de pie de página a la pregunta No. 12: ¿Qué significa “transgénero”?

La orientación sexual varía entre personas transgénero del mismo modo que varía en el conjunto de la población⁸⁵.

*Muchas de las personas que son transgénero, incluidos los transexuales y los género-variantes, son heterosexuales*⁸⁶. Las personas transgénero también pueden ser gays, lesbianas, bisexuales o asexuales⁸⁷.

Mucha gente da por sentado que las personas transgénero son gays. Puesto que las personas transgénero suelen ser condenadas al ostracismo por la comunidad heterosexual, a veces (aunque no siempre) encuentran más aceptación entre los gays. Eso no significa que sean gays⁸⁸.

A veces, la gente también supone que una persona transgénero es gay por su apariencia personal, que puede ser la de un hombre “femenino” o una mujer “masculina”⁸⁹.

Es importante comprender que la identidad de género *no* es lo mismo que la orientación sexual. Se trata de conceptos diferentes.

La *identidad de género* es el sentimiento interno de ser hombre o mujer. La *orientación sexual* se refiere a “una constante atracción emocional, sentimental, sexual o afectiva hacia personas de un determinado género”⁹⁰. La diferencia está entre “quién soy” (*identidad de género*) y “por quién me siento atraído” (*orientación sexual*)⁹¹.

Inicialmente, muchas personas transgénero también confunden sus sentimientos con respecto a su género con sus sentimientos sobre su orientación sexual. Algunas personas transgénero pueden tardar mucho tiempo en reconocer y admitir su identidad de género⁹².

14. ¿Cuál es el “estilo de vida gay”?

- ***Los gays son un grupo diverso***
- ***Las vidas de los gays son tan variadas como las de los heterosexuales***
- ***Condenar un “estilo de vida” parece más aceptable que condenar una relación de compromiso afectivo o condenar la igualdad de oportunidades***

Como señala la escritora C. Ann Shepherd, “así como no existe un solo *estilo de vida heterosexual*, tampoco existe un solo *estilo de vida gay*”⁹³.

La rica diversidad de intereses, ocupaciones, afiliaciones, actividades y relaciones familiares que se da entre los heterosexuales existe también entre los gays y las lesbianas. Algunos gays optan por casarse o formar otros tipos de relaciones a largo plazo, mientras que otros se quedan solteros. Unos tienen hijos y otros no⁹⁴.

Algunos activistas antigay usan los términos *estilo de vida gay* o *estilo de vida homosexual* para dar a entender que todas las personas gays son similares y que las vidas de los gays y

lesbianas son fundamentalmente diferentes de las de los heterosexuales. El término *estilo de vida gay* también suele emplearse para indicar que las vidas de las personas gays se definen sobre todo por el sexo y la sexualidad, o para sugerir que los gays son promiscuos. Para los gays estos estereotipos ofensivos son tan insultantes como lo serían para los heterosexuales. La promiscuidad no es el resultado de ninguna orientación sexual en particular, sino que es más bien un reflejo de deseos individuales, de creencias, de valores y de criterios personales⁹⁵.

El término *estilo de vida gay* es una frase común y muchos de quienes la utilizan no lo hacen de manera manipuladora o irrespetuosa ni con el ánimo de hacer daño.

Sin embargo, algunas organizaciones antigay *sí* que usan el término conscientemente para que la discriminación parezca socialmente aceptable. Desde su punto de vista, los gays son seres humanos indignos de sentir el amor de un compañero/a y creen que “la búsqueda de la felicidad” se debe limitar solamente a los heterosexuales. Algunos (¡no todos!) son reacios a exponer estas posiciones tan bruscamente. En ese caso, decir que se está contra un *estilo de vida* suena ciertamente mejor que afirmar que se está contra el amor o la igualdad de oportunidades⁹⁶.

15. ¿Es más probable que los gays y las lesbianas abusen de los niños que los heterosexuales?

- *No*
- *Históricamente otras minorías también han sido injuriadas como depredadores sexuales*

Absolutamente no.

En palabras de la Asociación Americana de Psicología, la idea de que es más probable que los hombres gays abusen sexualmente de los niños que los heterosexuales es una “falsedad”. La Asociación explica que “*no* hay ninguna prueba” que demuestre la “creencia errónea de que los hombres gays tienen una mayor tendencia a abusar sexualmente de los niños que los hombre heterosexuales”⁹⁷.

Estudios sobre el abuso y el acoso a niños desmienten de manera contundente la idea de que los gays y lesbianas sean un peligro para los niños. El *Journal of Psychology and Human Sexuality*, por ejemplo, publicó un estudio en 2000 en el que se afirmaba que “no es más probable que un hombre gay mantenga actividades sexuales con niños que un hombre heterosexual” y que “prácticamente no existen casos de lesbianas adultas que mantengan relaciones con niñas preadolescentes”⁹⁸. Un estudio publicado por la revista *Pediatrics* indicó que el riesgo de que un niño sea víctima de abusos por la pareja *heterosexual* de uno de sus familiares “es más de 100 veces superior” al riesgo de que quien cometa el abuso sea “alguien identificable como homosexual, lesbiana o bisexual”⁹⁹. En un estudio publicado en *Archives of Sexual Behavior*, ninguno de los 175 hombres condenados por abuso de menores que se examinaron resultó ser homosexual¹⁰⁰.

Históricamente, retratar a las minorías como depredadores ha sido una manera de demonizar a los que son diferentes y de caracterizarlos como inmorales y peligrosos. Hubo un tiempo en que los judíos fueron acusados de usar niños cristianos en rituales religiosos secretos. Los racistas describían a las personas negras como seres incapaces de controlar sus impulsos sexuales y a los hombres negros como depredadores sexuales que eran una amenaza para las mujeres blancas. Esto se utilizó a menudo como argumento a favor de la segregación.

La creencia de que los gays abusan de los niños es una de las falsedades más graves sobre la homosexualidad.

16. *¿Qué es el “closet”? ¿qué significa “salir del closet”?*

- *El closet es una metáfora para describir el modo en que algunos gays ocultan la verdad sobre su orientación sexual o la mantienen cerrada al mundo*
- *El closet es opresivo y reductor, pero parece seguro*
- *La razón principal para permanecer en el closet es la supervivencia*
- *Los amigos y personas queridas de los gays también están en una suerte de closet*

El closet es una metáfora para describir el modo en que algunos gays ocultan la verdad sobre su orientación sexual o la mantienen cerrada al mundo¹⁰¹. “Estar en el closet” es esconder o negar la propia orientación sexual. Una persona puede estar en el closet completamente, o “salir” con algunas personas, y quedarse “dentro” con otras.

Hay quien puede negar su orientación incluso a sí mismo. El proceso de reconocimiento y aceptación de la propia homosexualidad o bisexualidad a veces se denomina “salir” o “manifestarse ante sí mismo”. Sin embargo, salir del closet casi siempre se refiere al hecho de dar a conocer a los demás la orientación sexual propia.

Andrew Tobias, escritor, financiero, periodista y actual tesorero del Comité Nacional del Partido Demócrata, se crió en Bedford y reconoció públicamente su homosexualidad cuando tenía 23 años. Describe su experiencia del siguiente modo:

“Sólo tardé una docena de años en [salir del closet] desde el momento en que me di cuenta –instintivamente, a los 10 años más o menos– de que esa *palabra* que mi padre y su amigo usaban con tanta aversión cuando pasaban por el cuarto de la televisión, se refería a *mí*... Yo no era tonto, así que nunca hablé con nadie de eso. Pero esa era esencialmente mi identidad. A medida que me iba haciendo mayor, no hubo un solo momento en que no tratara conscientemente de ocultarlo. Es como si fuera un agente secreto en un país extranjero. Todo lo que decía, cada mirada... todo debía pasar por el censor”¹⁰².

Vivir en el closet parece seguro, pero también puede ser agotador, degradante, espantoso e indignante¹⁰³.

Cuando un gay que vive en el closet revela su identidad a una sola persona, ésta también entra en una especie de closet. Incluso cuando alguien hace algún comentario antigay, es posible

que los amigos y familiares permanezcan en silencio (de lo contrario, la gente se preguntaría: “¿qué pasa contigo? ¿por qué te importa tanto?”). A menudo, no se sienten libres para expresarse abiertamente.

Suele decirse que **“cuando los hijos salen del closet, los padres entran”**. Cuando un hijo o un ser querido sale del closet sólo para algunas personas, los amigos y familiares temen hacer algo que sin querer los descubra a ojos de los demás. También puede que tengan miedo a convertirse ellos mismos en víctimas de críticas antigay o actitudes discriminatorias o de acoso. A menudo, se mantienen en silencio.

¿Cómo son los padres de un gay? ¿Cómo son los hermanos, las hermanas o los abuelos de un gay? Es imposible decirlo. Lo importante es que tengamos en cuenta que no sólo la mayoría de los gays son invisibles, sino también sus seres queridos.

Lo más frecuente es que los gays reconozcan su homosexualidad a otros gays antes que a sus familias. A diferencia de otras minorías, durante su adolescencia la mayor parte de los gays no tienen con quien hablar de sus sentimientos y de su vida interior. Hablar de su identidad con otra persona con la que puedan identificarse puede ser un primer paso importante. Es un entorno seguro. Sirve de mucho saber que uno no está totalmente solo.

17. Puesto que los heterosexuales no hablan sobre su sexualidad, ¿por qué los gays tienen que hablar de la suya?

- ***Expresar la heterosexualidad es una parte básica y esencial de nuestra vida diaria***
- ***Conforme pasa el tiempo, nuestras palabras y acciones revelan que somos heterosexuales***
- ***Lo que parece una “ostentación” para los gays es el comportamiento “habitual” de los heterosexuales***
- ***Es difícil vivir controlando cada cosa que uno hace o dice***

En palabras del escritor Bruce Bawer, “dando un giro a la famosa definición de Lord Alfred Douglas, según la cual la homosexualidad es ‘el amor que no se atreve a decir su nombre’, hay quien se queja de que en los últimos años la homosexualidad se ha convertido en ‘el amor que no se calla’”¹⁰⁴.

Sin embargo, como Bawer y muchos otros han dicho, “expresar públicamente la heterosexualidad es una parte tan básica y esencial de nuestra vida diaria que pasa desapercibida”¹⁰⁵.

Los heterosexuales expresan su orientación sexual cuando hablan de su novio, novia, marido o mujer a otra persona (o se lo presentan); cuando ponen una foto familiar en su escritorio en el trabajo; cuando dan un beso de despedida a su pareja en el aeropuerto; cuando hablan de alguien famoso que encuentran atractivo; cuando dicen a otros que están celebrando un aniversario de bodas, y cuando caminan por la calle cogidos de la mano¹⁰⁶. Como observa Eric Marcus, “los heterosexuales no necesitan una forma específica de hacer ver a los demás

cuál es su orientación sexual porque con el tiempo sus acciones y palabras revelan su heterosexualidad”¹⁰⁷.

Sin embargo, los gays que hacen exactamente lo mismo suelen ser acusados de “alardear de su sexualidad” o de “exponer sus vidas privadas ante los demás”. Son vistos como “radicales” u “homosexuales militantes” que tratan de reafirmar en público su condición. A menudo son despreciados, acosados o atacados¹⁰⁸.

Como dice C. Ana Shepherd, “en su mayor parte, los gays no tienen la intención de hacer gestos públicos. Simplemente desean poder expresar los diversos aspectos de sus vidas tal como hacen los heterosexuales”¹⁰⁹.

Mantener en secreto la orientación sexual propia puede ser difícil y agotador. Lo más normal es que, ante preguntas inocentes sobre la familia, el hogar, la vida social o los planes para el fin de semana, quienes están en el closet no puedan responder de forma espontánea o sincera. Tienen que estar en guardia constantemente, controlando cada palabra que dicen¹¹⁰.

Es precisamente la exclusión y la negación de los derechos humanos lo que politiza la sexualidad y lo que hace que la orientación sexual se convierta en un problema. Los gays quieren que se les vea como personas.

18. ¿Por qué algunos gays salen del closet?

- ***Todos desean ser honestos y sentirse cómodos con aquellos a quienes aman y en quienes confían***
- ***Salir del closet es un fenómeno reciente***
- ***Salir del closet es algo extraordinariamente personal y único que depende de cada uno***
- ***La edad media en que se sale del closet ha descendido considerablemente***
- ***En primer lugar, las personas deben salir del closet ante sí mismas; esto puede llevarles muchos años***
- ***Algunos salen del closet de manera selectiva, reservadamente, sólo para unas pocas personas que son importantes para ellos***
- ***Salir del closet es un proceso constante, para la persona y para sus seres queridos***

Normalmente, las personas salen del closet porque no quieren ocultar quiénes son ni a quienes aman. Quieren ser honestos con los demás, especialmente con aquellos a quienes quieren y en quienes confían.

Salir del closet es un fenómeno relativamente reciente. Antes del movimiento moderno en favor de los derechos de los gays, reconocer la homosexualidad en público era peligroso y muy poco frecuente.

Salir del closet es una experiencia *muy* personal. Cada caso es único.

Ocultar la propia identidad durante toda la vida puede ser extenuante y aterrador. Tener que fingir cada día que eres alguien diferente puede ser personalmente destructivo. Es difícil tener relaciones estrechas con los demás si nadie sabe quién eres. La necesidad de evadir y evitar asuntos importantes tiene graves consecuencias; estar siempre controlando lo que uno dice es agotador.

Algunos reconocen públicamente su homosexualidad cuando ya no pueden soportar el aislamiento y el miedo que conlleva vivir en el closet; otros simplemente desarrollan poco a poco la necesidad de ser ellos mismos, sean cuales sean las consecuencias; hay quienes deciden salir del closet cuando se enamoran; otros eligen sincerarse con personas que les inspiran confianza porque necesitan que *alguien* sepa quiénes son y cómo se sienten.

La media de edad a la que los gays salen del closet ha descendido considerablemente en la última década. Hoy, no es raro que los adolescentes reconozcan su homosexualidad¹¹¹. Pueden pasar años desde que alguien sabe que es gay hasta que se lo cuenta a otra persona¹¹².

Salir del closet requiere en primer lugar reconocer la homosexualidad ante sí mismo, proceso que puede llevar muchos años. Algunos gays no se entusiasman cuando descubren que lo son, sobre todo si se criaron en un ambiente en el que las actitudes antigay son frecuentes y los comentarios contra los gays son aceptables o no se cuestionan. Puede llevarles muchos años aceptarse, quererse y estar dispuestos a revelar su identidad, incluso a aquellos en quienes más confían del mundo.

Salir del closet no significa anunciarlo públicamente (aunque esto ocurra de vez en cuando). También se sale del closet cuando se comunica a una sola persona, como un hermano comprensivo o un amigo íntimo. Algunos gays son selectivos a la hora de revelar su identidad.

Muchos esperan hasta que sienten cierto nivel de estabilidad emocional y económica. Los encargados de prestar servicios a jóvenes que huyen de casa y no tienen donde ir estiman que hasta el 40% de sus clientes son chicos gays¹¹³. Son jóvenes a los que la familia ha echado de casa o que se han escapado porque no reciben cariño y se sienten enfadados o heridos.

Por supuesto, otra posibilidad terrible es que alguien “saque” a otra persona del closet contra su propia voluntad. Puede ser una de las experiencias más devastadoras para un gay.

Salir del closet es un proceso constante para los gays y lesbianas que eligen reconocer públicamente su homosexualidad. Como señala Eric Marcus, “salir del closet no es algo que se hace una sola vez ... Continuamente se producen conversaciones y encuentros fortuitos de todo tipo que obligan a los gays a decidir si han de contestar o no honestamente”¹¹⁴. El profesor de derecho Kenji Yoshino hace una reflexión similar en su libro *Covering* (Encubrimiento), publicado en 2006: “Cuando salí del closet estaba entusiasmado porque creí que podría dejar de pensar en mi orientación. Esa celebración resultó ser precipitada. Fue imposible salir del closet y olvidar de una vez por todas el tema, ya que cada persona que conocía construía un nuevo closet a mi alrededor”¹¹⁵.

Muchos gays que optan por revelar a otros su identidad sienten que salir del closet fue la experiencia más poderosa y profundamente gratificante de sus vidas, pero puede ser *muy* difícil, y requiere paciencia, tolerancia, resistencia emocional, fuerza espiritual y una enorme capacidad de adaptación. Salir del closet puede ser, al mismo tiempo, un acto de coraje y un acto de amor.

19. ¿Por qué algunos gays prefieren no salir del closet?

- ***Para protegerse***
- ***Para proteger a los que dependen de ellos***
- ***Para evitar prejuicios y dolor***
- ***Una persona puede no estar completamente “dentro” ni completamente “fuera”***
- ***La franqueza acerca de la identidad es un lujo reservado, por lo general, a los heterosexuales***

La gente que se queda dentro del closet lo hace por diversas razones. A menudo, la decisión de permanecer en el closet es el resultado de una evaluación realista de los prejuicios que de manera constante e institucionalizada sufren diariamente los gays.

Los gays y sus familias pueden quedarse en el closet porque quieren protegerse de los prejuicios y la discriminación, o porque quieren proteger a quienes dependen de ellos para su sustento.

Según una creencia tan ampliamente extendida como errónea, sólo es posible estar completamente “dentro” o completamente “fuera” del closet. En realidad, un gay puede estar “fuera” del closet sólo para algunas personas. Es comprensible que uno sea cauteloso al hablar de su orientación sexual. Muchos gays (al igual que los heterosexuales) son selectivos al compartir información que pueda ser causa de maltrato. No hay nada siniestro acerca de este secretismo.

Por desgracia, en la cultura estadounidense de nuestra época, hablar con franqueza de la propia identidad es un lujo reservado, por lo general, a los heterosexuales.

Salir del closet no es una competición. La valentía o el carácter de un gay no se mide por el número de personas ante las que reconoce su homosexualidad. Del mismo modo, ningún heterosexual debe sentirse menoscabado porque un amigo o ser querido nunca le haya dicho literalmente: “quiero que sepas que soy gay”. Salir del closet es un asunto complejo y delicado. A veces, los gays se dan cuenta de que otros ya conocen, respetan y comprenden su situación y, por lo tanto, sienten que no es necesario anunciarlo expresamente.

Debemos valorar en su justa medida a todos los que han tenido el coraje de sobrevivir, vencer tremendos obstáculos y hacer un trabajo creativo y productivo, con independencia de que hablen de su orientación con más o menos personas. Es admirable comprobar la capacidad de algunos gays para seguir adelante frente al rechazo más aplastante, algo que la mayoría de nosotros no podría soportar ni un solo día.

20. ¿Dónde es más probable que trabajen los gays?

- ***En todas partes***

La población gay es diversa en cuanto a su empleo. Los gays trabajan en todos los sectores y ocupaciones; son trabajadores sociales, políticos, agentes de policía, bomberos, escritores, agricultores, profesores, sacerdotes, banqueros, trabajadores de saneamiento, diseñadores de moda, empresarios, directores, actores, especialistas en computación, miembros del ejército, empleados de correos y trabajadores de la construcción¹¹⁶.

En algunas industrias y sectores de empleo, hay un ambiente abierto e incluyente que permite a los gays sentirse seguros. En otras actividades, abunda la falta de información y los prejuicios contra los gays, lo que hace que muchos de ellos decidan permanecer en el closet. Como señalamos en la pregunta No. 32, la discriminación laboral de los gays y lesbianas es legal en la mayoría de las zonas de los Estados Unidos.

21. ¿Es habitual que los gays reconozcan públicamente su homosexualidad en el trabajo? ¿Cómo puede afectar a mi empresa y mis relaciones profesionales el hecho de dar por sentado que los empleados y compañeros de trabajo son heterosexuales?

- ***En el pasado, salir del closet era impensable para los profesionales y empresarios***
- ***Cada vez más, los gays prefieren no ocultar quiénes son***
- ***La sensibilidad y justicia hacia todas las minorías puede mejorar las oportunidades profesionales***

Antes de los años 70, salir del closet en el trabajo era algo desconocido en todos los sectores profesionales. Incluso hace quince años, la libertad para reconocer públicamente la homosexualidad en el trabajo era un lujo que, en general, sólo podían permitirse los profesionales autónomos y quienes trabajaban en lugares receptivos a los gays. La mayoría de los gays y lesbianas que aspiraban a tener éxito como profesionales en el mundo de los negocios no tenían más opción que permanecer en el closet¹¹⁷.

Sin embargo, los gays y lesbianas se sienten cada vez más seguros saliendo del closet en el trabajo. Esto no se debe sólo a un cambio de actitud social, sino también a la transformación de las políticas empresariales. El número de empresas con políticas contra la discriminación y el acoso por motivos de orientación sexual e identidad de género se ha multiplicado en la última década, incluso en las numerosas zonas del país donde ese tipo de discriminación sigue siendo completamente legal¹¹⁸. (No obstante, a menudo resulta difícil, cuando no imposible, que las empresas apliquen sus políticas contra la discriminación, por lo que es esencial disponer de garantías legislativas.)

Es mucho más probable que los gays que tienen familias y amigos que los apoyan reconozcan públicamente su homosexualidad en el trabajo. Una encuesta realizada entre antiguos alumnos de la Escuela de Negocios de Harvard puso de manifiesto una sorprendente correlación entre el nivel de aceptación por parte de los padres y la disposición a salir del closet ante los compañeros de trabajo¹¹⁹.

Las formas de salir del closet en el trabajo son muy diversas. Algunos gays declaran simplemente “soy gay”. Otros confían en la capacidad de sus interlocutores de captar lo que quieren decir cuando mantienen conversaciones o dan opiniones indirectas. También hay quienes ponen fotos de sus seres queridos en su oficina, llevan alianzas de casados o anillos de compromiso, o invitan a sus parejas a los actos que organiza la empresa. Es frecuente que los profesionales que son gays “tanteen el terreno” antes de salir completamente del closet¹²⁰.

A veces puede parecer que lo más seguro es no salir del closet. Sin embargo, el precio de permanecer en él es muy alto y puede provocar, entre otras cosas, estrés y miedo a ser “descubierto”, vulnerabilidad a chantajes y otras formas de acoso, incomodidad en las relaciones sociales y falta de un sistema de apoyo sólido. El closet significa menos contactos con otros gays, tensiones en las relaciones personales y baja autoestima. Puede socavar la confianza en sí mismo y la productividad¹²¹.

Los gays y lesbianas no son las únicas personas que pagan el precio de ese ambiente laboral hostil. Friskopp y Silverstein observan que “en los entornos donde se permiten los chistes y comentarios homofóbicos, es probable que también arraiguen otras formas de discriminación (contra las minorías raciales o las mujeres, por ejemplo). Por el contrario, las empresas que tienen el firme compromiso de erradicar la discriminación en todos los frentes son las que cuentan con más probabilidades de tener empleados leales. También son las que tienen más opciones de aprovechar oportunidades de rentabilidad en diversos mercados”¹²².

Por otra parte, hay estudios que indican que las comunidades que están abiertas a la diversidad tienen más probabilidades de prosperar económicamente. Como el profesor de economía Richard Florida, de la Universidad Carnegie Mellon, señala: “Es más probable que las [nuevas] ideas y las innovaciones empresariales que llevan a una prosperidad sostenible se den en lugares donde los gays se sienten bien acogidos ... [Los estudios] también muestran que la innovación y la vitalidad económica están íntimamente relacionadas con la presencia de gays y otros indicadores de tolerancia y diversidad, como el porcentaje de inmigrantes y el nivel de integración étnica y racial”¹²³.

El *Wall Street Journal* ha elaborado un perfil de importantes empresas financieras que, conscientes de que sus recursos más valiosos en un mundo altamente competitivo son los trabajadores con talento, están tomando medidas activas para contratar a graduados en MBA que son gays¹²⁴. El *New York Times* ha organizado debates sobre la importancia cada vez mayor de la publicidad orientada a segmentos de la población que simpatiza con los gays¹²⁵.

22. Cuando se plantea el tema de la homosexualidad solemos centrarnos en nuestros sentimientos por los gays. ¿Qué sienten los gays? ¿Por qué hay gays que parecen enfadados o deprimidos?

- *Los gays tienen multitud de sentimientos sobre el hecho de ser gay y sobre cómo se les ve y se les trata*
- *La rabia y la depresión son respuestas frecuentes al rechazo*
- *Casi todas las organizaciones culturales institucionalizan la discriminación; los gobiernos niegan a los gays la igualdad de protección; y las familias rechazan a los gays*
- *En muchos entornos se considera socialmente aceptable calumniar a los gays*
- *La rabia que los gays sienten a menudo se convierte en algo interior*
- *No obstante, aunque algunos gays experimentan un sentimiento de rabia o depresión, muchos gays prosperan emocionalmente y llevan vidas felices y productivas, a pesar de los desafíos a los que se enfrentan*

Los gays tienen multitud de sentimientos sobre el hecho de ser gay y sobre cómo se les ve y se les trata. Existen numerosos estudios con ejemplos sobre la amplitud y la profundidad de lo que sienten.

Un sentimiento común entre los gays es la rabia.

La rabia es un impulso natural de energía que tiene lugar cuando nos enfrentamos a la injusticia. Los gays y lesbianas son criticados, acosados, castigados y excluidos por su propia orientación sexual, orientación que no han elegido y que no pueden cambiar. Se les dice y se les enseña a que consideren su sexualidad, no como un don, sino como una cruel condena a perpetuidad, algo que hay que negar o que cambiar¹²⁶.

Casi todas las organizaciones culturales institucionalizan la discriminación y después se defienden con declaraciones de superioridad moral. Algunas organizaciones reconocen que la discriminación es destructiva, pero miran para otro lado y no hacen nada. Los gobiernos niegan a los gays la igualdad de protección, muchas empresas los discriminan, y quienes ostentan cargos políticos y los comités de acción política difaman a los gays con el propósito de conseguir votos y obtener más dinero. Los padres rechazan a sus hijos gays.

La depresión es otra respuesta común a estas injusticias.

La rabia a menudo se convierte en algo interior. Como consecuencia de la desesperación, los gays y lesbianas pueden sufrir depresión o considerar la posibilidad de suicidarse. Algunos deciden mantener relaciones equivocadas u optan por consumir drogas y alcohol, sustancias que pueden ayudarlos temporalmente a aliviar el dolor del rechazo. La decisión de salir del closet puede ser muy dolorosa. Corren peligro las relaciones familiares, la seguridad en el empleo, las oportunidades de negocio, la viabilidad política, la posibilidad de elegir dónde se vive y la seguridad personal.

Ed era un chico gay que comenzó su carrera como jugador en un equipo de la Liga Nacional de Fútbol. Afligido por las dudas sobre su identidad, se sintió desbordado por la ansiedad y la desesperación. Se dirigió a la Presa Kentsico, se tumbó en lo alto, rezó una oración y se tiró al vacío. Sobrevivió, aunque sufrió una lesión en la medula espinal que lo dejó paralizado. Durante los veinte años siguientes, dedicó su vida a ayudar a otras personas incapacitadas a llevar vidas totalmente productivas. Su capacidad para sobreponerse a la tragedia y ayudar e inspirar a los demás es testimonio de la fuerza del espíritu humano. Por desgracia, Ed murió en 2005 debido a un problema cardíaco.

El aislamiento es otro sentimiento común entre los gays.

Si eres heterosexual, imagina cómo sería crecer sin conocer a nadie que también lo fuera. Después de escribir un libro sobre el suicidio de su hijo Bobby (véase la pregunta No. 8), Mary Griffith recibió una carta de un hombre joven, que sólo firmó con el nombre Corey.

“Todo lo que Bobby pensaba es justamente lo que yo pienso. Nunca he contado a mi familia y amigos la verdad, y jamás se la contaré. Quiero integrarme en la sociedad con todas mis fuerzas y nunca podré hacerlo como persona gay. Lo único que quiero es poder hacer lo que hace un hombre heterosexual normal. Pero no puedo y me odio por ello. No encajo en ningún lugar.

Crecí en una familia semirreligiosa. Me dijeron que Dios piensa que los homosexuales son malos... ¡Entonces, ¿por qué... los creó?! Cada día rezo a Dios unas diez veces para que me haga heterosexual.

Me siento aquí y pienso, ¿por qué no se cruzaría mi camino con el de Bobby? Podríamos haber compartido nuestros miedos, nuestros sueños. Podría haber sido el amigo que él necesitaba, él podría haber sido el amigo que yo necesito... He pensado en suicidarme pero... No sería capaz de hacerlo. Pero ha habido momentos en los que he deseado que alguien lo hiciera por mí¹²⁷.

Muchos gays no sobreviven a este tipo de aislamiento y odio a sí mismos. En palabras del Dr. Erik Erikson, psiquiatra de reconocido prestigio mundial: “Algún día, a lo mejor se generaliza el convencimiento bien fundado ... de que el más mortal de los pecados es mutilar el espíritu de un niño”¹²⁸.

El milagro es que haya tantos gays que no sólo sobreviven, sino que llevan una vida feliz y productiva. No deja de sorprender que los gays que se hicieron mayores sin ninguno de los sistemas de apoyo actualmente a su alcance sigan vivos, sean creativos y productivos, optimistas y felices, y continúen disfrutando de una vida plena. Conocer a ese tipo de personas es toda una lección de humildad.

23. ¿Por qué a veces se dice que la homofobia es “el último prejuicio socialmente aceptable”?

- ***Es inaceptable utilizar expresiones que degraden a las minorías étnicas, religiosas y raciales***
- ***El uso de expresiones degradantes para los gays suele considerarse aceptable y, en ocasiones, encomiable y patriótico***
- ***Los comentarios antigay dentro de las familias son algo común***

Las expresiones que en el pasado se utilizaron para degradar a las minorías étnicas, religiosas y raciales han dejado de considerarse apropiadas en la esfera pública. Sin embargo, no sucede lo mismo si esas manifestaciones van dirigidas contra los gays. Para quienes las usan, las declaraciones y cartas antigay que se remiten a los electores son una de las técnicas de recaudación de fondos más eficaces de todos los tiempos¹²⁹.

Sería inconcebible que alguien dijera a una persona de otra raza, nacionalidad u origen étnico: “*Sé que no es culpa tuya que seas (lo que sea...). Naciste así y no puedes cambiarlo. Pero, ¿es preciso que hables de ello? Haces que todos nos sintamos incómodos. No estamos acostumbrados a estar con gente como tú. De hecho, en nuestro mundo ideal, la gente como tú ni siquiera existe*”. Nadie podría imaginarse añadiendo: “*Soy tolerante y puedo perdonarte. ¿Has pensado alguna vez en rezar como forma de ‘solucionar’ tu ‘problema’?*”. Ciertamente, *podemos* imaginar la hostilidad que provocarían tales comentarios.

Los gays reciben, de una u otra forma, ese tipo de comentarios constantemente. De hecho, opiniones como las que acaban de citarse se consideran tan aceptables que muchos piensan que la frase “no es culpa tuya que seas gay” es algo agradable que decir. Muchos de los miembros de nuestro propio grupo de apoyo y educacional, antes de comenzar a familiarizarnos con el tema, decíamos (o al menos pensábamos) algunas de estas cosas. Aunque se escuchan con bastante frecuencia, esos comentarios son extremadamente ofensivos para los gays.

A continuación figuran seis ejemplos reales de comentarios hechos por las familias de gente de nuestro grupo de apoyo. Los comentarios van desde lo más aterrador a lo simplemente ridículo. Todas esas frases fueron dichas por padres a sus hijos *sin saber* que éstos eran gays (aunque eso apenas sirvió de consuelo para las personas afectadas en ese momento).

“Se debería poner juntos a todos los maricones y pegarles un tiro”.

“*Nunca* debería permitirse que los homosexuales ocuparan posiciones de importancia o poder”.

“No hay ningún problema con los gays, a menos que se organicen y traten de *imponerse*”.

“Ese gay amigo tuyo es inteligente: con el tiempo se dará cuenta de que ser gay es un error. Dile que no se preocupe ... es sólo una etapa”.

“No puedo creer que Rock Hudson fuera gay. Parecía una persona tan agradable”.

“No puedo creer que Rock Hudson fuera gay. ¡Qué desperdicio!

Los políticos, líderes religiosos y otras figuras públicas a menudo utilizan un lenguaje extravagante y brutal para atacar a los gays. Un candidato al senado y a la presidencia bien conocido dijo en 1997 que “la idea que subyace a la homosexualidad ... conduce al ‘totalitarismo’, el ‘nazismo’ y el ‘comunismo’”¹³⁰. En 1998, uno de los líderes religiosos más

famosos del país advirtió de que el patrocinio de un evento sobre el orgullo gay en Orlando, Florida, provocaría “atentados terroristas ... terremotos, tornados y posiblemente la caída de un meteorito”¹³¹. En 2001, otro destacado líder religioso dijo en programa de televisión difundido en todo el país que los gays y lesbianas eran parcialmente culpables del ataque terrorista del 11 de septiembre¹³². A principios de 2007, uno de los escritores sobre temas políticos con más éxito llamó públicamente “maricón” a un candidato presidencial¹³³. En mayo de 2007, un político se opuso a la igualdad de derechos para las parejas gays en el estado de Nuevo Hampshire diciendo que permitir el matrimonio entre parejas gays sería como permitir que votaran los delincuentes que cumplen condena¹³⁴.

Ni que decir tiene que si una figura pública hiciera ese tipo de comentarios sobre otro grupo minoritario sería el fin de su carrera.

El hecho de que, en 2007, la igualdad de inclusión de todos los ciudadanos sea una cuestión tan controvertida en los Estados Unidos es motivo de inquietud para la mayoría de los gays y quienes se preocupan por ellos.

24. ¿Por qué son ofensivas las palabras “faggot” (maricón) y “dyke” (tortillera) y qué significan?

- *La palabra “faggot” (maricón) es un término injurioso que normalmente se usa para insultar y degradar a los hombres gays; la palabra “dyke” (tortillera) es una injuria que suele utilizarse para insultar y degradar a las mujeres gays*
- *En general, los gays consideran estas palabras como una amenaza y un insulto*
- *Las injurias contra los gays son particularmente devastadoras para los jóvenes*
- *Las injurias contra los gays son tan horribles y dolorosas como las étnicas y raciales*
- *El origen de las palabras sigue siendo objeto de debate*

La palabra “faggot” (maricón) es un término peyorativo que se utiliza para referirse a los hombres gay. La palabra “dyke” (tortillera) se utiliza principalmente para referirse de forma peyorativa a las mujeres gays. Ambas palabras son un insulto y en algunos casos pueden interpretarse como una amenaza.

Como las palabras “faggot” y “dyke” se han utilizado durante mucho tiempo para insultar y degradar a los gays, actualmente su uso casi siempre expresa falta de respeto o prejuicios contra los gays y lesbianas, incluso cuando el que habla no tiene la intención de comunicar ese mensaje. Quienes utilizan esas palabras dan a entender que son homofóbicos, y que no respetan los sentimientos de los gays o de aquellos que tienen amigos o familiares que son gays. También expresan que, en lo que a ellos respecta, los gays no deberían sentirse cómodos saliendo del closet, y que no son conscientes de los efectos de la homofobia.

Quienes utilizan palabras como “faggot” o “dyke” a menudo lo hacen sin la intención de referirse específicamente a los gays. Los jóvenes usan esos términos como un insulto genérico y muchos de los que lo hacen aseguran que no son homofóbicos. Sin embargo, con independencia de que el hablante quiera o no insultar específicamente a los homosexuales, los

gays que oyen la palabra (así como aquellos que tienen amigos y familiares gays) pueden interpretarlo como un insulto y una amenaza. Al igual que los insultos étnicos y raciales, las injurias contra los gays no dejan de ser ofensivas simplemente porque quien pronuncia las palabras tal vez no tenga la *intención* de ofender al oyente.

A lo largo de la historia, las sociedades han creado imágenes sumamente negativas de los grupos minoritarios, en ocasiones por motivos políticos y otras veces por miedo e ignorancia. Nuestra sociedad ha creado una imagen negativa de los gays tan poderosa que un estudio de la American Academy of University Women mostró que *los jóvenes preferían ser agredidos físicamente a ser llamados gay*¹³⁵.

Las injurias contra los gays pueden ser tan horribles y dolorosas como las étnicas y raciales.

El origen de las palabras “faggot” y “dyke” es objeto de un amplio debate. En inglés antiguo, un “faggot” era un haz de palos, especialmente los que se utilizaban para quemar a los herejes. Algunos creen que el significado actual de “faggot” deriva de la práctica histórica de quemar a los hombres homosexuales. Otros creen que esta teoría es simplemente “una leyenda urbana de base etimológica”¹³⁶.

El origen de la palabra “dyke” también es controvertido. Según una de las teorías, esta palabra sería una versión abreviada del término “morphadike”, que a su vez sería una “distorsión dialéctica” de la palabra “hermafrodita”¹³⁷.

Con independencia de su origen, es indudable que actualmente esas palabras se utilizan para injuriar a los gays.

Algunos gays han tratado de “reclamar” para sí ciertas palabras antigay, como “queer” y “dyke”, y las usan ellos mismos. Al emplear palabras tradicionalmente ofensivas para describirse a sí mismos, confían en despojarlas de sus connotaciones negativas, impidiendo de esta manera que los antigays las puedan utilizar como insultos. Sin embargo, muchos gays no creen que esta estrategia sea útil o productiva.

Para evitar ofender a nadie, lo mejor es no usar palabras tradicionalmente ofensivas, incluso si oímos cómo los propios gays las utilizan.

25. ¿Cuál es la relación entre el discurso y las actitudes antigay y la violencia contra los gays?

- ***El discurso antigay pone en peligro la seguridad de los gays***
- ***Quienes cometen crímenes de odio creen que sus acciones están justificadas***
- ***Los crímenes de odio contra los gays nos son nada nuevo, pero están aumentando***

El discurso antigay crea un entorno en el que la seguridad de los gays corre peligro. Si se generaliza la idea de que los gays son depredadores, constituyen una amenaza para la sociedad y están condenados por Dios, esas creencias pueden dar lugar a ataques y al

convencimiento de que tales ataques están justificados. La exclusión de los gays de la mayoría de las instituciones culturales y la constante condena por parte de los políticos y líderes religiosos refuerzan estas creencias¹³⁸.

En la sociedad estadounidense la seguridad física de los gays está en peligro. Los informes que anualmente publica el FBI demuestran que los gays son víctimas habituales de crímenes de odio¹³⁹. Además, los crímenes que están motivados por el odio y los prejuicios tienden a ser más violentos que otros delitos¹⁴⁰.

En 1998, la espantosa tortura y asesinato de Matthew Shephard, que tras recibir una paliza fue atado al poste de una valla en Wyoming y abandonado hasta que murió, llevó a muchos estadounidenses a enfrentarse por primera vez a la realidad del odio antigay. El país reaccionó con horror, confusión e incredulidad. La fuerza y el coraje de los padres de Matthew sirvieron de inspiración y de llamada de atención para hacer frente a este viejo problema. Judy Shephard, la madre de Matthew, ha contribuido enormemente al debate nacional sobre los crímenes de odio y la intolerancia antigay, hablando públicamente y con franqueza de la trágica muerte de su hijo¹⁴¹.

Estos ataques violentos contra los gays *no son nada nuevo*, sin embargo lo que sí ha cambiado es el modo de *informar* sobre ellos.

En 1984, en Bangor, Maine, tres quinceañeros dieron una paliza a Charlie Howard y lo tiraron por un puente, porque sabían que Charlie era gay. Los jóvenes, conscientes de que Charlie no sabía nadar, lo miraron mientras se ahogaba. *No hubo reacciones de indignación a nivel nacional*. La mayoría de la población apenas comienza a darse cuenta del gran número de gays que han visto sus vidas y las de sus familias dañadas y destrozadas a causa del odio¹⁴².

Los asesinos antigays a menudo se caracterizan por su extrema maldad. Los estudios muestran la “extraordinaria y terrible” violencia que se emplea en los crímenes contra los gays y las personas transgénero¹⁴³. Las víctimas no suelen tener la oportunidad de defenderse. Todos recordamos el caso del soldado de primera clase Barry Winchell, un joven militar que, por tener, según sus agresores, una determinada orientación sexual, fue atacado mientras dormía en su cuartel del ejército y golpeado con un bate de baseball hasta que murió¹⁴⁴. También recordamos a Gwen Araujo, una mujer transgénero de diecisiete años que en 2002 recibió una paliza y murió estrangulada en una fiesta a la que había sido invitada, y a Sakia Gunn, una lesbiana de quince años que murió apuñalada en plena calle en el estado de Nueva Jersey, tras rechazar las propuestas sexuales de un joven a quien dijo que era gay¹⁴⁵.

Son muchos los niveles en que se manifiesta la violencia hacia los gays. La práctica de tachar a un grupo de indeseable y deficiente suele traducirse en violencia física, ya sea provocada por los ataques de otros o dirigida contra uno mismo mediante el suicidio. El espíritu humano se violenta y los jóvenes gays sufren daños irreparables para su desarrollo emocional cada vez que, en nuestra vida diaria, aceptamos sin cuestionar los mensajes que definen a un grupo como inferior.

A veces, el discurso antigay sostiene abiertamente que los gays son un peligro y una amenaza para la sociedad. En otros casos es más sutil, y limita la visibilidad de los gays al dar por sentado que ningún miembro de la audiencia (o congregación) es gay. También hay retórica simplemente ridícula. Un ejemplo famoso es la campaña lanzada por el Reverendo Phelps bajo el lema “¡Dios odia a los maricones!”. Algunos predicadores también han recomendado a sus seguidores que no lean la Biblia en su versión del Rey Jacobo, puesto que la mayoría de los historiadores coinciden en que el Rey Jacobo era gay¹⁴⁶.

Gran parte del discurso antigay se basa en creencias religiosas.

También vemos diariamente cómo algunos grupos tratan de utilizar a los homosexuales como reclamo para recaudar fondos. Calumniar a los gays como enemigos de la sociedad es el elemento principal de muchas campañas. Los esfuerzos para recaudar fondos apelando a la lucha contra el racismo y la pobreza o a la reducción del número de divorcios simplemente no ha sido tan productivos desde el punto de vista económico.

Los gays no son las únicas víctimas de acosos y ataques. Los heterosexuales que son *vistos* como gays también están en peligro.

Nota especial: Nos gustaría rendir homenaje a la familia de James Byrd, Jr.

Los miembros de la familia Byrd son seres extraordinarios y un modelo de comportamiento para todos los ciudadanos de los Estados Unidos. James Jr. fue víctima de un horrible crimen de odio racial en Jasper, Texas, donde fue atado a una camioneta y arrastrado hasta que murió. Sus padres, Stella y James Byrd Sr., y su sobrino, Darrell Varrett, han alzado su voz para condenar enérgicamente el odio a las minorías y la dolorosa división que ello provoca. En su opinión, hablar con franqueza ha contribuido a cicatrizar las heridas de su familia. Constantemente han ofrecido un enorme apoyo a la comunidad gay, hablando en su nombre y mostrando su solidaridad con los gays en actos para honrar a todas nuestras familias. La cortesía, dignidad y fuerza de que han hecho gala y su buena disposición para ofrecer su testimonio y hablar en favor de *todas las minorías* es algo que llama poderosamente la atención¹⁴⁷.

26. Si todo el mundo supiera que la orientación sexual no se elige, ¿disminuirían significativamente los prejuicios contra los gays?

- ***Sería un elemento favorable***
- ***No resolvería el problema***
- ***Mucha gente tiene prejuicios contra las minorías raciales y étnicas, pese a ser perfectamente conscientes de que esas características son innatas***

Tal vez una de las razones por las que algunos se aferran tan desesperadamente a la idea de que la orientación sexual es una elección es eludir la responsabilidad de la discriminación. Si

uno cree que todo el mundo puede simplemente “decidir” ser heterosexual, desaparece gran parte del malestar sobre la discriminación.

Pero el hecho de que la orientación sexual sea innata nunca impedirá los prejuicios. Como las minorías raciales pueden atestiguar fácilmente, la constatación de que la raza es algo inherente no ha impedido la continua y agresiva discriminación contra la gente de color.

Las minorías étnicas, religiosas y raciales a veces sufren más de un tipo de prejuicio. Keith Boykin, en su extraordinaria obra *One More River to Cross: Black and Gay in America* (Otro río que cruzar: negro y gay en América), narra las experiencias de cientos de gays y lesbianas negros. Describe su propio caso cuando, a los 25 años, decidió salir del closet mientras estudiaba derecho en la Universidad de Harvard, y examina la experiencia de aquellos que luchan contra el racismo y la homofobia.

El Sr. Boykin, que desempeñó el cargo de portavoz principal y enlace entre la Casa Blanca y los medios de información sobre minorías (incluidos los afroamericanos y los gays), escribe: “Uno de los rasgos más persistentes de la opresión no es sólo que enseña a los oprimidos a odiarse a sí mismos, sino que los enseña a odiarse unos a otros, enfrentando a unas minorías contra otras en una absurda competición por reproducir el comportamiento del opresor. Sorprendentemente, los oprimidos absorben y aceptan los valores del opresor”¹⁴⁸.

El constante bombardeo de imágenes negativas sobre uno mismo puede dañar la autoestima. En su *Letter from the Birmingham Jail* (Carta desde la cárcel de Birmingham), el Dr. Martin Luther King, Jr., se refirió a esa confusión interna como “la lucha constante contra la degradante sensación de ‘no ser nadie’”¹⁴⁹. Los miembros de minorías raciales, religiosas y étnicas que además son gays tienen que librar batallas difíciles en muchos frentes, desde dentro y hacia afuera.

27. ¿Por qué debemos establecer garantías de los derechos civiles en función del comportamiento?

- ***La homosexualidad no se define en función del comportamiento***

Los que se oponen a la protección de los derechos civiles de los gays y lesbianas a menudo afirman que, a diferencia de características innatas e inmutables como la raza y el sexo, la homosexualidad se define en función del “comportamiento”, por lo que no existe una base adecuada para obtener las garantías propias de los derechos civiles.

Sin embargo, esos argumentos son erróneos porque la homosexualidad no se define en función del comportamiento. Como se ha señalado anteriormente, la orientación sexual puede definirse como “una constante atracción emocional, sentimental, sexual o afectiva por personas de un determinado género”¹⁵⁰. La orientación sexual “es diferente de la conducta sexual porque se refiere a los sentimientos y al concepto que uno tiene de sí mismo”¹⁵¹ (véase la pregunta No. 1). Hay estudios científicos fundados que indican que es innata e inmutable

(véanse las preguntas Nos. 2 y 6). Los gays son gays con independencia de que mantengan o no una relación, al igual que un heterosexual que es célibe sigue siendo heterosexual¹⁵².

Además, los que intentan diferenciar a los gays de otros grupos minoritarios centrándose en el “comportamiento” ignoran que el racismo, el sexismo y otros prejuicios también pueden expresarse como comportamientos opuestos a los de otras personas. Por ejemplo, los matrimonios interraciales, la escolarización en centros racialmente integrados y el trabajo de la mujer fuera de casa son “comportamientos” que algunos grupos valoran desfavorablemente o consideran incluso “inmorales”. Sin embargo, la ley protege contra la discriminación racial y de género en el matrimonio, el sector educativo y el lugar de trabajo. La ley también impide la discriminación basada en la religión, aunque la religión es una característica mutable que a menudo se manifiesta en comportamientos.

28. *¿Qué son los “derechos especiales”?*

- *Los gays no tienen los mismos derechos civiles que los heterosexuales*
- *Las organizaciones antigay afirman que la protección de los ciudadanos por motivos de orientación sexual solo beneficiaría a los gays; de ahí el término “derechos especiales”*
- *Las leyes contra la discriminación protegen a los blancos, los hombres y los heterosexuales, del mismo modo que protegen a las minorías raciales, las mujeres y los gays*
- *En 1996, en el trascendental caso Romer contra Evans, la Corte Suprema de los Estados Unidos rechazó el razonamiento de que las leyes sobre los derechos de los gays reconocían “derechos especiales”*

Mucha gente no sabe que en la mayoría de los estados y ciudades del país a un gay se le puede negar legalmente la vivienda, el acceso a lugares públicos y el empleo por su orientación sexual.

Las organizaciones que se oponen a las leyes que podrían evitar la discriminación sostienen que todo el mundo está ya protegido por igual (al parecer, su argumento es que la igualdad existe porque no hay *nadie* que goce de protección en sus derechos por motivos de orientación sexual). En su opinión, las leyes elaboradas para proteger a los ciudadanos en base a la orientación sexual sólo beneficiarían a los gays; de ahí el término “derechos especiales”. *Sin embargo, las leyes que prohíben la discriminación por motivos de orientación sexual no favorecen a los gays en relación con los heterosexuales. Aunque a menudo se las denomine leyes sobre los “derechos de los gays”, en realidad también prohíben la discriminación contra los heterosexuales.*

Por supuesto, estas leyes pueden ser más beneficiosas para los gays y lesbianas que para los heterosexuales, pero eso se debe a que es más probable que los gays y lesbianas sean víctimas de la discriminación. Del mismo modo, es probable que las minorías raciales se beneficien más que los blancos de las leyes que prohíben la discriminación racial, ya que las dichas minorías son las que tienen más probabilidades de tropezar con la discriminación. Sin

embargo, esto no significa que las ejemplares leyes de los derechos civiles de 1964 y 1965 – que prohibieron la discriminación por motivos de raza– proporcionaran “derechos especiales” a la gente de color.

Ninguna de las principales organizaciones de derechos civiles que luchan por la igualdad de los gays y lesbianas de los Estados Unidos ha tratado de conseguir “derechos especiales” para los gays. Tampoco han exigido leyes que autoricen programas de acción afirmativa, trato preferente o cuotas¹⁵³.

En 1996, en el trascendental caso *Romer contra Evans*, la Corte Suprema de los Estados Unidos rechazó el argumento de que las leyes sobre los derechos de los gays establecen “derechos especiales” para los homosexuales. *La Corte expuso claramente que proteger a los ciudadanos de la discriminación por motivos de orientación sexual no crea “derechos especiales”*.

El caso tuvo su origen en la aprobación, en 1992, de una enmienda a la constitución del estado de Colorado, por la que se prohibían las garantías de los derechos civiles para los gays en ese estado (la denegación de la protección recibió el nombre de Enmienda 2). La denegación fue recurrida y el asunto llegó a la Corte Suprema. La Corte declaró que la Enmienda 2 violaba la garantía de “igualdad de protección” de la Constitución federal y, por tanto, era inválida.

La Corte Suprema señaló: “El principal argumento [de Colorado] en defensa de la Enmienda 2 es que ... se limita a denegar derechos especiales a los homosexuales. Esta lectura de la enmienda es inverosímil ... No encontramos nada especial en las garantías que la Enmienda 2 deniega. *Se trata de garantías en las que la mayoría de la gente no repara porque ya disfruta de ellas o porque no las necesita: son garantías contra la exclusión de un número de transacciones y actividades casi ilimitado que forman parte de la vida cívica habitual en una sociedad libre*”¹⁵⁴.

(En Colorado se ha avanzado considerablemente en la igualdad de los gays y lesbianas desde que se promulgó la Enmienda 2. En 2007, Colorado se convirtió en el vigésimo estado que prohíbe la discriminación laboral por motivos de orientación sexual.)

29. ¿Qué consecuencias tuvo la histórica sentencia de la Corte Suprema en el caso *Lawrence contra Texas de 2003*? ¿Por qué fue importante?

- *Antes del verano de 2003, la Corte Suprema no reconocía el derecho de los gays a la privacidad, incluso en sus propios hogares*
- *En los Estados Unidos los gays podían ser tachados de delincuentes por sus relaciones íntimas y personales*
- *La policía entró en la casa de dos ciudadanos gays, Lawrence y su pareja, a quienes encontró en su dormitorio; ambos fueron detenidos, multados, encarcelados de la noche a la mañana y condenados como autores de un delito*
- *La pareja recurrió la sentencia ante la Corte Suprema*

En el vergonzoso caso *Bowers contra Hardwick*, de 1986, la Corte Suprema decidió, por 5 votos contra 4, que el derecho a la privacidad no se extendía a relaciones libremente consentidas entre adultos del mismo sexo, incluso en la intimidad del hogar de las personas en cuestión¹⁵⁵.

La decisión causó un grave perjuicio a los derechos civiles de los gays y lesbianas.

Muchos legisladores, jueces y otros funcionarios del gobierno utilizaron la decisión de la Corte en el caso *Bowers* para justificar la discriminación de los gays en ámbitos como el trabajo, las controversias en materia de custodia, el reconocimiento de relaciones y la educación, entre otros¹⁵⁶. El razonamiento de los funcionarios del gobierno contrarios a los gays era simple: si la Corte Suprema había declarado que los gays podían ser considerados delincuentes, también era posible despojarlos de otros derechos.

En el caso *Lawrence contra Texas*, la Corte Suprema tuvo la oportunidad de reconsiderar la decisión que adoptó en el caso *Bowers*. El caso *Lawrence* tuvo su origen en el siguiente incidente:

Hasta 2003, mantener relaciones sexuales privadas y libremente consentidas entre adultos gays seguía siendo ilegal en muchos estados, incluido Texas.

En 1998, la policía, tras recibir una denuncia falsa por alboroto formulada por un vecino hostil, forzó la puerta de la casa del Sr. Lawrence y entró en su dormitorio (el vecino fue condenado posteriormente por haber presentado a sabiendas una denuncia falsa)¹⁵⁷.

El Sr. Lawrence y su compañero fueron detenidos en su dormitorio, multados, encarcelados de la noche a la mañana y condenados por infringir la “Ley sobre comportamientos homosexuales” de Texas. La condena les impedía realizar varios tipos de trabajo en Texas. A partir de ese momento pasaban a tener antecedentes penales como delincuentes convictos. También tenían la obligación de registrarse como delincuentes sexuales en caso de que quisieran trasladarse a otros estados.

Su batalla legal, que duró cinco años, terminó ante la Corte Suprema en 2003¹⁵⁸.

30. ¿Cuál fue la decisión de la Corte Suprema en el caso Lawrence?

- ***Actualmente, las relaciones sexuales privadas y libremente consentidas entre adultos se reconocen como un derecho que goza de protección constitucional***
- ***En los Estados Unidos a los gays ya no se los trata como delincuentes por sus relaciones íntimas y personales***

En el caso *Lawrence*, la Corte Suprema decidió, por 6 votos contra 3, anular las condenas de los dos hombres que habían sido detenidos en la intimidad de su propio dormitorio. La Corte anuló la decisión que había adoptado previamente en el caso *Bowers contra Hardwick* y

consideró que las leyes de Texas privaban a los gays y lesbianas de sus derechos constitucionales.

Actualmente, y con independencia de que tengan lugar entre homosexuales o heterosexuales, las relaciones sexuales privadas y libremente consentidas entre adultos constituyen un derecho constitucionalmente protegido, que ha sido reconocido por la Corte Suprema y que el gobierno no puede menoscabar.

La Corte declaró: “[Los gays y lesbianas] tienen derecho a que se respete su vida privada. El Estado no puede limitar su existencia ni controlar su destino convirtiendo en delito un comportamiento sexual privado. El derecho a la libertad que se reconoce en la cláusula sobre garantías procesales les otorga absoluta libertad para realizar esas conductas, sin que el gobierno esté facultado para intervenir. La existencia de un ámbito de libertad en el que el gobierno no puede interferir es un compromiso consagrado en la Constitución”¹⁵⁹.

De hecho, la Corte Suprema despenalizó y protegió la vida privada de los gays.

La Corte también manifestó que:

“[Los autores de nuestra Constitución] sabían que los tiempos pueden hacernos ignorar ciertas verdades, mientras que generaciones posteriores pueden llegar a la conclusión de que leyes que en su momento se consideraban necesarias y oportunas son de hecho instrumentos de opresión. Dado que la Constitución perdura en el tiempo, ciudadanos de cada generación pueden invocar sus principios en su propia búsqueda de espacios más amplios de libertad”¹⁶⁰.

La decisión dictada en el caso *Lawrence* fue una gran victoria para los derechos humanos y transformó el panorama jurídico de los gays en los Estados Unidos. Los estados ya no pueden justificar la discriminación antigay basándose en que los gays y lesbianas son delincuentes.

El grupo de apoyo More Light Presbyterians firmó un escrito “amicus curiae” que fue presentado a la Corte Suprema en nombre de diversos grupos religiosos que apoyaban al Sr. Lawrence y a su compañero.

Es interesante observar que esta sentencia histórica fue dictada por una Corte que la mayoría de la gente considera conservadora.

Las leyes que tipificaban como delito las relaciones íntimas entre gays fueron derogadas en la mayoría de los países occidentales mucho antes de que la Corte Suprema dictara su decisión en el caso *Lawrence*¹⁶¹. Sin embargo, en algunas partes del mundo la homosexualidad sigue siendo ilegal, y algunas veces se castiga con la pena de muerte. En los países más opresivos, las leyes no se limitan a prohibir las relaciones íntimas; hay al menos un país en desarrollo donde los gays tienen prohibido abrazarse o ir cogidos de la mano¹⁶².

31. ¿Cuál es la situación jurídica del matrimonio civil entre parejas gay en los Estados Unidos?

- ***Con independencia del estado en que residan y de las leyes que se apliquen en él, las parejas gays no tienen acceso a los más de 1.100 derechos y prestaciones federales que se garantizan a las parejas heterosexuales casadas***
- ***En la actualidad, solo un estado en los Estados Unidos reconoce los matrimonios entre personas del mismo sexo***
- ***Varios estados reconocen las “uniones civiles” o “parejas de hecho” entre personas del mismo sexo***
- ***El hecho de que se otorgue a los ciudadanos gays el derecho al matrimonio civil no obliga a las confesiones religiosas a reconocer los matrimonios entre contrayentes del mismo sexo***

La mayoría de los estadounidenses siempre ha dado por sentado los derechos que corresponden a quienes integran una pareja.

Sin embargo, en la mayor parte del país, estos derechos sólo los disfrutan los cónyuges heterosexuales.

En la mayoría de los estados, las parejas gays son perfectos extraños a ojos de la ley, aunque sus miembros hayan vivido juntos durante décadas.

La vida es muy diferente para los ciudadanos a quienes se deniegan los derechos inherentes a una relación. A continuación se citan algunos casos en los que las leyes estatales de los Estados Unidos dan un trato diferente a parejas del mismo sexo y matrimonios heterosexuales:

- A las parejas del mismo sexo se les puede negar el derecho a visitar a un compañero que esté enfermo o herido en un hospital o en la sala de urgencias.
- A las parejas del mismo sexo se les puede negar el derecho a participar en las decisiones médicas que conciernen a un compañero incapacitado.
- Los gays no tienen derecho a licencia familiar para cuidar a un compañero enfermo o a licencia por fallecimiento.
- Las parejas del mismo sexo no reciben prestaciones de la seguridad social por supervivencia, a pesar de llevar toda la vida pagando impuestos.
- En los casos poco habituales en que los empleadores ofrecen seguro médico a los compañeros de sus empleados gays, éstos deben pagar un impuesto federal sobre el valor del seguro.
- Las personas gays deben pagar el impuesto de sucesión por los activos heredados de sus compañeros.
- La personas mayores gays no tienen derecho a vivir juntas en las residencias de la tercera edad.
- Las leyes que prohíben obligar a los matrimonios de personas mayores a que vendan sus casas para pagar las facturas de las residencias de la tercera edad no se aplican a las personas mayores gays y lesbianas.
- Las parejas de gays y lesbianas no tienen derecho a percibir una pensión cuando los planes de pensiones sólo cubren a los cónyuges casados.

- Los gays deben pagar un impuesto (de hasta el 70%) por las cuentas individuales de jubilación (IRA) de sus compañeros fallecidos.
- A diferencia de lo que ocurre con los matrimonios heterosexuales, a las parejas gays se las puede obligar a testificar contra un compañero en un juicio.
- Las parejas del mismo sexo no tienen capacidad jurídica para interponer una demanda en caso de muerte por causas ilícitas.
- En caso de muerte de un ser querido, las parejas gays no están facultadas para dar su consentimiento a fin de que se practique una autopsia, donar órganos o hacer los preparativos para el funeral.
- Conforme a las leyes federales sobre inmigración, los ciudadanos estadounidenses no pueden solicitar el permiso de inmigración para sus compañeros del mismo sexo que son extranjeros¹⁶³.

Salvo raras excepciones, los derechos que se niegan a las parejas del mismo sexo no pueden obtenerse a través de contratos privados.

En la actualidad, tan sólo un estado –**Massachusetts**– reconoce los matrimonios entre personas del mismo sexo. El gobierno federal no reconoce esos matrimonios.

Algunos otros estados reconocen las relaciones entre gays y entre lesbianas, pero no las llaman matrimonio.

En **Connecticut**, **Nueva Jersey**, **Nuevo Hampshire*** y **Vermont**, las parejas de gays pueden formar “uniones civiles”, lo que les otorga todos los derechos civiles, garantías y responsabilidades matrimoniales que reconocen los gobiernos de esos *estados* (no el gobierno *federal*). En **California** y **Oregon***, las parejas gays pueden celebrar “contratos domésticos”, que son similares a las uniones civiles. **Hawai**, **Washington, D.C.**, y el **Estado de Washington*** reconocen de manera más limitada a las parejas de gays y lesbianas.

Mucha gente cree que las “uniones civiles” ofrecen protección a las parejas gays y les proporcionan todas las garantías de que disfrutaban los heterosexuales. Esto no es del todo cierto.

*Actualmente, las leyes federales garantizan más de 1.100 derechos y prestaciones a los estadounidenses que están **casados**¹⁶⁴. Las “uniones civiles” o los “contratos domésticos” que se realizan en los estados no permiten garantizar esos derechos, porque el gobierno federal sólo los reconoce a los matrimonios heterosexuales¹⁶⁵.*

Por consiguiente, las parejas gays (que, en su caso, puedan celebrar un matrimonio, una unión o un contrato a nivel estatal) no tienen los mismos derechos que las parejas

* La ley de Nuevo Hampshire entrará en vigor en 2008. Está previsto que las leyes del Estado de Washington y Oregon entren en vigor en julio de 2007 y enero de 2008, respectivamente; sin embargo, la aplicación de esas leyes en Washington y Oregon puede verse retrasada o incluso frustrada si las organizaciones antigay tienen éxito en sus iniciativas destinadas a derogarlas.

heterosexuales casadas en cuanto a beneficios fiscales federales, derechos de inmigración y otros derechos garantizados a nivel federal.

Muchos estados han enmendado sus constituciones estatales con el objetivo específico de prohibir que el gobierno reconozca las relaciones entre personas del mismo sexo. Como consecuencia de una cobertura informativa inexacta y del material engañoso utilizado en las campañas antigay, quienes votan a favor de esas enmiendas no suelen darse cuenta de que las modificaciones no sólo impiden el reconocimiento de los matrimonios de parejas del mismo sexo, sino también el de las uniones civiles y los contratos domésticos entre personas del mismo sexo.

Algunos miembros del Congreso están presionando para introducir una enmienda en la Constitución federal que prohíba para siempre los matrimonios entre personas del mismo sexo, las uniones civiles y los contratos domésticos en todos los estados. Si se aprobara, sería la primera vez en la historia del país en que la Constitución se enmendara para denegar derechos a una categoría de personas.

Actualmente cinco países permiten el matrimonio de parejas gays: Bélgica, Canadá, España, los Países Bajos y Sudáfrica. En muchos otros países, incluidos Alemania, Croacia, Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Francia, Hungría, Islandia, Noruega, Nueva Zelanda, Portugal, el Reino Unido, la República Checa, Suecia y Suiza, existen otras formas de otorgar reconocimiento jurídico a las parejas gays¹⁶⁶.

Esta es la información de que se dispone a 1 de junio de 2007, pero los cambios jurídicos en la esfera del derecho a contraer matrimonio civil son rápidos e imprevisibles.

Actualmente, en los Estados Unidos, se sigue discutiendo sobre el derecho de los gays a contraer matrimonio civil. Ahora, los debates se centran en los beneficios tangibles e intangibles del matrimonio, incluidos los beneficios para las personas y para la sociedad en que todos vivimos.

La mayor presencia de los matrimonios gays y las uniones civiles en los medios de información ha permitido que nuestra sociedad perciba la gran diversidad que existe dentro de la comunidad gay¹⁶⁷. Parejas de personas mayores, parejas jóvenes, parejas con familias que les prestan apoyo, parejas con hijos, parejas que apenas han echado a andar, parejas de todas las etnias, razas y sectores socioeconómicos, todas ellas han dado un paso adelante para celebrar públicamente sus relaciones.

Los debates políticos que giran en torno al matrimonio se refieren al matrimonio civil, no a las ceremonias religiosas.

El hecho de que se otorgue el derecho a contraer matrimonio civil a parejas del mismo sexo no obliga a las confesiones religiosas a reconocer los matrimonios entre personas del mismo sexo. Cada comunidad religiosa sería libre de decidir por sí misma lo que constituye matrimonio a ojos de Dios¹⁶⁸.

Todo el mundo conoce los beneficios *intangibles* del matrimonio; son fuertes y profundamente personales. Para la mayoría de la gente, el matrimonio es la relación humana que más se valora. Muchos consideran lamentable e injusto que haya quienes emplean su energía y recursos (o los del país) en negar a otros lo que es tan indispensable para sus propias vidas.

Es también un tanto irónico que, tras ser considerados durante tantos años como personas hedonistas y superficiales, los ciudadanos gays sean actualmente testigos del escándalo que provoca la idea de que puedan tener derecho a formar compromisos estables reconocidos jurídicamente.

32. ¿ De qué otros derechos carecen los gays?

- **Los gays carecen de protección jurídica en los siguientes ámbitos:**
 - **Empleo**
 - **Vivienda**
 - **Lugares públicos**
 - **Educación**
 - **Custodia y adopción de hijos**
 - **Servicio militar**

Además del miedo al rechazo social y familiar, los gays carecen de *protección jurídica* contra la discriminación en gran número de esferas.

Empleo, vivienda y lugares públicos

En la mayor parte de los Estados Unidos, no hay leyes que protejan contra la discriminación por motivos de orientación sexual.

En esos lugares, sigue siendo completamente legal despedir a alguien por ser gay, ordenar el desahucio de una vivienda en alquiler porque el inquilino es gay y excluir a los gays de lugares públicos como teatros, tiendas, restaurantes y hoteles. No existe posibilidad de recurrir jurídicamente.

Sin embargo, cada vez más estados ofrecen garantías.

A junio de 2007, había veinte estados que disponían de leyes que prohíben la discriminación por motivos de orientación sexual en el empleo privado, el acceso a lugares públicos y/o la vivienda. Trece de estos estados también prohíben la discriminación por motivos de identidad de género y/o expresión de género¹⁶⁹.

Más de 180 entidades locales (ciudades, condados, etc.) también prohíben la discriminación por motivos de orientación sexual, y más de 80 prohíben la discriminación por motivos de

identidad de género y/o expresión de género¹⁷⁰. No obstante, esas garantías locales no suelen tener la misma fuerza que la protección a nivel estatal¹⁷¹.

Aunque las leyes federales sobre derechos civiles que regulan el empleo y el acceso a lugares públicos prohíben desde hace tiempo la discriminación por motivos de raza, nacionalidad, sexo, religión, edad, incapacidad y otros factores, *no hay leyes federales* que prohíban la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género¹⁷².

A veces, la gente cree que las leyes sobre los derechos de los gays ofrecen unas garantías que no están al alcance del público en general. Pero, de hecho, cualquier ley destinada a garantizar la igualdad por motivos de orientación sexual lo haría en pie de igualdad para *todo el mundo*. Aunque a menudo se denominan leyes sobre los “derechos de los gays”, las leyes que prohíben la discriminación no se refieren a los gays como una categoría especial. Al contrario, prohíben la discriminación por motivos de orientación *heterosexual* (y bisexual) del mismo modo que prohíben la discriminación por motivos de orientación *homosexual*.

Por otra parte, el hecho de que los gays, las mujeres y las minorías étnicas o raciales puedan necesitar mayores garantías de los derechos civiles que otros ciudadanos no significa que tales garantías sean “derechos especiales” para ese grupo particular.

La igualdad de oportunidades y las garantías de la libertad civil *no restringen los derechos* de ningún ciudadano, como tampoco les *proporcionan ningún derecho* que los demás no tengan.

En general, las organizaciones religiosas están exentas de las leyes contra la discriminación que se refieren a la orientación sexual y la identidad de género¹⁷³.

Educación

Los gays y lesbianas sufren grave discriminación y acoso en las escuelas, y muy pocos estados ofrecen recursos jurídicos.

Muchos estudiantes gays y transgénero son víctimas de la discriminación, el acoso, la violencia física y el abuso verbal de sus compañeros de clase, a menudo ante la pasividad de sus profesores. De hecho, los propios profesores a veces hacen comentarios poco respetuosos o expresan libremente el desprecio que sienten por los homosexuales.

En un estudio realizado en 2005, más del 75% de los estudiantes que eran lesbianas, gays, bisexuales o transgénero (LGBT) informaron de que “frecuentemente” o “a menudo” escuchaban comentarios antigays en la escuela, y más de la tercera parte declararon que habían sido acosados o agredidos físicamente por su orientación sexual¹⁷⁴.

La hostilidad y el aislamiento que sufren los jóvenes LGBT en la escuela pueden tener consecuencias graves, y en ocasiones devastadoras, en la educación y salud de los estudiantes. Es muy probable que los jóvenes LGBT falten a la escuela más que los demás por motivos de seguridad, y los que suelen ser víctimas del acoso obtienen calificaciones medias más bajas y

son más proclives a decir que no tienen previsto terminar la enseñanza secundaria o ir a la universidad¹⁷⁵.

Los estudios indican sistemáticamente que los jóvenes gays y lesbianas tienen más probabilidades que sus demás compañeros de sufrir depresiones y otras reacciones adversas relacionadas con el acoso¹⁷⁶.

A pesar de estos problemas, muy pocos estados han tomado medidas para proteger a los jóvenes LGBT de la discriminación y el acoso. A junio de 2007, sólo diez estados (más el Distrito de Columbia) disponían de leyes que contemplan el acoso y la discriminación por motivos de orientación sexual en la escuela. Sólo cinco estados han aprobado leyes sobre la seguridad escolar para combatir el acoso y la discriminación por motivos de identidad y/o expresión de género¹⁷⁷.

La ausencia de medidas por parte de la escuela para oponerse activamente a la discriminación y declararla inaceptable crea una dinámica generalizada en la que los estudiantes son percibidos como blanco de ataques en todo momento y en cualquier espacio de sus comunidades sociales. Los autobuses escolares son una pesadilla para estos jóvenes.

El acoso es una epidemia que afecta a todo el país, incluso a las comunidades consideradas progresistas en cuestiones de inclusión.

El Reverendo Ray Bagnuolo relata cómo, en una conferencia local de jóvenes gays a la que asistió, una mujer joven contaba al grupo sus temores y plegarias:

“Una joven de aspecto tranquilo que estudiaba en una escuela pública de la ciudad de Nueva York reveló al grupo que creía en Dios. Nos dijo que le rezaba una oración cada mañana. En ella pedía llegar a la escuela sana y salva. Todo lo que quería de Dios era no recibir ninguna paliza en su camino a la escuela”¹⁷⁸.

Los hijos de parejas gays y lesbianas también se enfrentan a la discriminación. En 2003, en un caso que tuvo gran repercusión, el hijo de una lesbiana de Luisiana, de siete años de edad, fue castigado por contarle a su compañero de clase que su madre era gay. La escuela obligó al niño a ir a una clínica para personas con comportamientos especiales a las 6:45 de la mañana, donde lo obligaban a escribir una y otra vez “nunca volveré a decir la palabra ‘gay’ en la escuela”¹⁷⁹.

Custodia y adopción de niños

Las leyes sobre la custodia y adopción de niños varían mucho de un estado a otro. No es en absoluto infrecuente que los gays y lesbianas sean discriminados en casos de adopción y custodia, incluso cuando se trata de los propios hijos biológicos de los gays.

En un caso que tuvo enorme repercusión, un tribunal de Florida dictaminó que era mejor que un niño permaneciera con su padre, que era abiertamente racista y había sido condenado por asesinato, que con su madre biológica porque ésta era gay¹⁸⁰. En un famoso caso de 1995, la

Corte Suprema de Virginia confirmó la decisión de un tribunal inferior por la que se denegaba a una mujer la custodia de su hijo biológico por la orientación homosexual de la madre¹⁸¹. El tribunal inferior había declarado que el “lesbianismo” de la madre era “ilegal” e “inmoral”, y la custodia se le otorgó a la abuela del niño (el padre, que era heterosexual, no mostró ningún interés por el hijo, ni pagó a éste ninguna pensión)¹⁸².

Las leyes más restrictivas son las del estado de Florida, donde está prohibido que los gays y lesbianas adopten, tanto individualmente como en pareja, incluso si el niño que se quiere adoptar no dispone de otro hogar (y, por desgracia, miles de niños de Florida están a la espera de ser adoptados)¹⁸³.

Florida permite que los gays acojan niños, pero prohíbe que los padres de acogida los adopten.

En 2004, un tribunal de apelación federal, en una decisión claramente dividida, desestimó un recurso de inconstitucionalidad contra la legislación de Florida presentado por una pareja gay.

Los hombres que presentaron el recurso, Steven Lofton y Roger Croteau, tienen cinco niños en régimen de acogimiento. Los tres mayores viven con la pareja desde su infancia; el hogar de la pareja es el único que los niños han conocido¹⁸⁴. A solicitud del estado, Lofton dejó su trabajo para poder cuidar de los niños a tiempo completo. Más tarde, recibió un premio como Mejor Padre de Acogida, concedido por un organismo de adopción con autorización estatal¹⁸⁵. Sin embargo, la legislación de Florida prohíbe a Lofton y a su pareja adoptar a los niños que tienen acogidos.

Uno de los niños, Bert, había sido considerado “inadoptable” por haber nacido con el VIH. Sin embargo, recientemente, Bert se ha “seroconvertido” (los niños pueden hacerlo) y los análisis no han vuelto a dar resultados positivos. Esto se debe en gran parte a los excelentes cuidados que ha recibido de sus padres de acogida¹⁸⁶.

La respuesta del estado al cambio en la salud del niño –ahora Bert se considera “adoptable”– ha sido buscar activamente una familia *heterosexual* que lo adopte. De hecho, el estado ha tenido el descaro de pedir consejo a los padres que lo acogen¹⁸⁷.

El alcance de la ley de Florida que prohíbe a Lofton y Croteau adoptar a los niños que tienen acogidos es extraordinariamente amplio. Como un juez federal observó en su voto particular, la ley “concede a todos, menos a los homosexuales, el beneficio de un examen individualizado que tiene por objeto proteger el interés del niño. La ley de adopción no excluye categóricamente la posibilidad de que condenados por abusos de menores, terroristas, traficantes de droga, violadores y asesinos sean padres adoptivos en Florida. Sin embargo, quienes acogen a niños para cuidarlos, incluidos los que nadie quiere, como los seropositivos, y los crían con cariño y amor durante años tienen categóricamente prohibido adoptarlos si resultan ser homosexuales”¹⁸⁸.

Las organizaciones médicas y profesionales más importantes del país han publicado informes en los que explican que la orientación sexual es irrelevante para ser un buen padre¹⁸⁹.

Organizaciones como la Academia Americana de Médicos de Familia, la Academia Americana de Pediatría, la Asociación Americana de Abogados, la Asociación Americana de Psiquiatría, la Asociación Americana de Psicología, la Asociación Americana de Psicoanálisis, la Liga Americana de Bienestar Infantil, la Asociación Nacional de Trabajadores Sociales y el Consejo Norteamericano de Adopción de Niños han expuesto claramente esa postura en sus declaraciones¹⁹⁰.

Décadas de investigación demuestran que “los indicadores convencionales del desarrollo infantil, como por ejemplo el rendimiento académico, el bienestar psicológico y las habilidades sociales, son tan positivos en los niños criados por padres gays y lesbianas como en los criados por padres heterosexuales”¹⁹¹.

Servicio militar

A lo largo de la historia, las personas lesbianas, gays, bisexuales y transgénero han servido con distinción como militares a lo largo y ancho del mundo¹⁹².

Sin embargo, en lo que respecta a los militares gays, la política del ejército de los Estados Unidos se resume en la frase “no preguntes, no lo digas”. Se supone que no debe preguntarse a ningún militar por su orientación sexual. No obstante, si un militar es gay tampoco debe revelarlo ya que, de lo contrario, es expulsado del ejército. Así, un heterosexual puede hablar libremente de su pareja, marido o mujer, pero un gay no debe insinuar de ninguna manera su orientación sexual, so pena de ser despedido.

Desde 1994 –cuando comenzó a aplicarse la actual política de “no preguntes, no lo digas”– hasta 2001, una media de aproximadamente 1.000 personas *por año* han sido expulsadas del ejército por ser gays, lesbianas o bisexuales¹⁹³. Se han gastado millones de dólares de los contribuyentes en financiar el alto costo de esos despidos¹⁹⁴.

En 2007, un informe del Instituto Williams puso de relieve que el número de soldados que el ejército había perdido por la política de “no preguntes, no lo digas” era mucho mayor que el que se desprende de las cifras del gobierno, en parte porque los datos aportados por éste no tenían en cuenta los soldados que habían optado por no reengancharse debido a la política antigay del ejército. El informe llega a la conclusión de que, desde 1994, “una media de casi 4.000 miembros del ejército [lesbianas, gays y bisexuales] podrían haberse mantenido en sus puestos en el servicio activo, la guardia nacional o la reserva si hubiesen podido ser más abiertos en cuanto a su orientación sexual”¹⁹⁵.

El ejército sigue expulsando a militares que poseen capacidades que se consideran esenciales. Así, aunque el gobierno federal se ha lamentado recientemente de la escasez de empleados federales capaces de traducir del farsi y el árabe, en los últimos años se ha despedido a docenas de traductores que hablan esos idiomas debido a la política de “no preguntes, no lo digas”¹⁹⁶.

“No lo digas” significa no se lo digas a nadie. Y, como regla general, incluso las conversaciones entre los militares y los médicos, psicólogos y profesionales de la salud mental que trabajan para el ejército no son confidenciales. Se sabe que también ha habido capellanes que han informado de militares que tienen problemas con su orientación o están siendo víctimas de acoso¹⁹⁷.

Hay cada vez más países que *no* discriminan a los ciudadanos gays que quieren servir en el ejército. Al menos quince países cuyas tropas han participado junto a soldados estadounidenses en recientes conflictos militares en el extranjero permiten que personas que son abiertamente gays presten servicios en el ejército. Esos países son: Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Francia, Italia, Lituania, Noruega, Nueva Zelanda, los Países Bajos, Suecia, el Reino Unido y la República Checa¹⁹⁸. Austria, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Irlanda, Israel y Sudáfrica también permiten que personas abiertamente gays sirvan en el ejército¹⁹⁹. En junio de 2007, el Ministerio de Defensa del Reino Unido pidió disculpas al personal de las fuerzas armadas británicas que fue víctima de discriminación bajo su anterior política antigay²⁰⁰.

33. ¿Qué significa que los heterosexuales “salgan del closet”? ¿Qué puedo hacer?

- ***En cierto modo, los heterosexuales y las instituciones también “salen del closet” cuando deciden apoyar públicamente a sus seres queridos que son gays y lesbianas***
- ***Lo que podemos hacer a título individual***

Cada vez más, los heterosexuales “salen del closet” para ofrecer su apoyo a los ciudadanos gays en su lucha por la igualdad. Las instituciones también lo hacen. En esos casos, puede darse un proceso similar de ansiedad, angustia, examen de conciencia y aprensión. Salir del closet no es fácil, ya sea para un gay, unos padres, un hermano, un ciudadano heterosexual preocupado por el tema o una institución. Puede exigir gran cantidad de diálogo, estudio, examen interno y oración, así como responder a muchas preguntas.

No hay palabras para describir la energía, la dificultad, la ansiedad y la alegría que conlleva salir del closet.

La orientación sexual propia no tiene nada que ver con el deseo de que todo el mundo reciba el mismo trato. No son sólo los judíos los que deben luchar contra el antisemitismo ni sólo los afroamericanos quienes deben oponerse al racismo: se trata de obligaciones éticas que incumben a todo el mundo²⁰¹. Cada vez hay más heterosexuales que defienden la igualdad de inclusión de los gays.

¿Qué podemos hacer a título individual? Podemos comenzar por reconocer que nos preocupan las personas gays. La homofobia hace daño a nuestros seres queridos²⁰². Cuando oímos comentarios o chistes denigrantes para los gays, podemos indicar a nuestro interlocutor el dolor y la destrucción que provocan sus palabras²⁰³.

En nuestra vida diaria podemos tener presente que no todo el mundo es heterosexual. Podemos mantener abiertos los cauces de comunicación y el intercambio de ideas. Podemos oponernos a cualquier intento de acallar a los gays. Podemos respetar su necesidad de hablar del hecho de ser gay cuando, donde y con quien ellos elijan²⁰⁴.

Podemos incluir a nuestros parientes gays en nuestras vidas para que no se conviertan en presencias fantasmales al margen de nuestra existencia²⁰⁵. Podemos ser conscientes de que algunos niños, nuestros o de otros, serán gays. Podemos tener presente que sólo la justicia permitirá salvar y fortalecer las vidas de algunos de esos niños a medida que crecen y se hacen adultos.

Podemos dar nuestro apoyo a organizaciones locales y nacionales que buscan la igualdad para todos. Podemos mantenernos informados de qué grupos sociales o de acción política menosprecian o apoyan a los gays. Podemos estar al tanto de las políticas de los grupos a los que pertenecemos²⁰⁶.

Podemos tomar conciencia de los numerosos derechos, privilegios, oportunidades y prestaciones que recibimos por ser heterosexuales, y podemos reconocer también que otros no reciben el mismo trato²⁰⁷.

Personas heterosexuales y gays pueden trabajar juntas en proyectos que no se refieran directamente a cuestiones de orientación sexual. Hay estudios que demuestran que el uso de tales proyectos –como los relativos a las tensiones raciales en el ejército– contribuye a forjar puntos de encuentro²⁰⁸.

Cada uno de nosotros puede reexaminar sus creencias pasadas y buscar información correcta y actual. Podemos hablar con los gays de sus vidas. Podemos comenzar a exigir que todos debemos tener el mismo derecho a la libertad y la igualdad. Podemos llamar la atención sobre el daño que la exclusión y los prejuicios han provocado a personas inocentes²⁰⁹.

Una de las cosas más importantes y sencillas que pueden hacer los heterosexuales es hablar con sinceridad y firmeza de sus sentimientos y creencias sobre los gays con amigos, colegas y familiares. Cuando permanecemos en silencio ante comentarios que menosprecian a los gays, los demás asumen que estamos de acuerdo.

Los gays y sus seres queridos son muy sensibles al lenguaje y prestan atención a mensajes sutiles que les indican si están o no en un entorno seguro. Cuando dejamos ver que somos conscientes de que no todo el mundo es heterosexual y que respetamos a todos por igual, comenzamos de hecho a abrir puertas.

34. ¿Cómo es la vida de los jóvenes gays?

- ***La juventud gay sufre altos índices de depresión y suicidio***
- ***La mayoría de los jóvenes gays están muy aislados***
- ***La juventud gay es a menudo homofóbica***

- *Los jóvenes gays no tienen el mismo apoyo familiar que otras minorías de niños*
- *La escuela no es un lugar seguro para los jóvenes gays*

La depresión es un trastorno muy común entre los jóvenes gays y, en comparación con los heterosexuales, los adolescentes gays tienen del doble al triple de posibilidades de intentar suicidarse. Se estima que más del treinta por ciento de los jóvenes que se suicidan son gays y lesbianas²¹⁰. La mayoría de los jóvenes gays no se sienten seguros en sus propios hogares con sus familias. No están a salvo en las escuelas. La mayoría están en peligro en sus comunidades, incluso en sus comunidades religiosas.

El dolor de sentirse marginado o de sentir que uno no encaja en el molde es universal. No obstante, para la juventud gay es algo especialmente doloroso. Hay incluso jóvenes gays que reciben tratamiento por depresión que no confían en sus terapeutas por miedo a que éstos los rechacen.

Lamentablemente, incluso el amor de los padres no basta para proteger a los jóvenes gays.

Leslie Sadasivan, madre de un joven gay, escribió sobre el suicidio de su hijo Robbie: “Cuando mi familia y yo nos dimos cuenta de que Robbie era gay inmediatamente le dijimos que lo queríamos, apoyábamos y aceptábamos... Pero nuestros esfuerzos no pudieron protegerlo del rechazo y acoso que el sufría [en la escuela] y de su percepción general de cómo la sociedad y la religión veían la homosexualidad”²¹¹.

Robbie supo que era gay cuando tenía 10 años. Sufrió un tremendo abuso y rechazo durante su corta vida. Al final, simplemente no pudo seguir adelante. El 2 de enero de 1997, cuando llevaba cuatro meses en noveno grado, Robbie se disparó en la cabeza. Lo encontró su hermana de diecinueve años. En una nota que dejó escrita, Robbie decía: “Espero que encuentre en la muerte la paz que no he podido encontrar en la vida”. Le pedía a su familia que lo recordasen y que rezaran por él²¹².

Kate Stone Lombardi, articulista del *New York Times*, describe la lucha a nivel local: “Hace poco, Cat B., de dieciséis años, salía de la escuela secundaria de White Plains cuando comenzaron a agredirla verbalmente. ‘Había un grupo de chicos, todos jugadores de fútbol’, dijo Cat, añadiendo que quien la insultaba utilizaba palabras que aludían a su orientación sexual y gritaba, ‘¡No trates de seducir a mi novia!’ y ‘¡Si te acuestas conmigo una noche, seguro que cambias!’ Aunque la experiencia no debe ser nada nuevo para una estudiante lesbiana de segundo grado, nunca deja de causar un dolor agudo y lacerante. ‘Te quieres morir’, dijo Cat, fijando de repente sus grandes ojos marrones en el suelo. ‘Lo único que deseas es esconderte debajo de una piedra y morir’”²¹³.

Mostrar respeto y consideración por todos es un mensaje apropiado para cualquier edad. Según las encuestas, *el segundo insulto más común* entre los chicos de segundo grado es “¡Qué cosa tan gay!” (el insulto más común es “¡Qué estupidez!”)²¹⁴ Aunque los niños de segundo grado pueden no saber qué significa “gay”, la sociedad ya ha comenzado a enseñarles que es una palabra insultante y negativa.

La juventud gay oye con bastante frecuencia comentarios homofóbicos en la escuela. En un estudio realizado en 2005, más del 75% de los estudiantes que eran lesbianas, gays, bisexuales o transgénero (LGBT) informaron de que “frecuentemente” o “a menudo” escuchaban comentarios antigays en la escuela. Casi una quinta parte afirmó haber oído comentarios homofóbicos de los profesores o el personal no docente. Más de una tercera parte declararon que habían sido acosados o agredidos físicamente por su orientación sexual (véase la pregunta No. 32)²¹⁵.

Los jóvenes gays a menudo tienen escasa o nula información sobre la orientación sexual. La Asociación Americana de Psicología indica que es importante que los jóvenes que tienen dificultades con su propia identidad sexual dispongan de información exacta sobre la homosexualidad. La Asociación explica que la oposición a ofrecer información correcta sobre la homosexualidad por temor a que haya más personas que se hagan gays “carece de sentido”²¹⁶. El hecho de educar a los jóvenes sobre la homosexualidad no hará que sean gays o heterosexuales²¹⁷.

No es raro que los jóvenes gays sean —o al menos parezcan— muy homofóbicos. Al ser conscientes de una parte de sí mismos que rechazan, es frecuente que los jóvenes gays hagan comentarios antigay y tengan fuertes prejuicios contra los gays.

Los jóvenes gays oyen cómo los líderes políticos y religiosos condenan y excluyen a los gays. Muchos padres hacen comentarios antigay en casa, ajenos al hecho de que tienen hijos gays que los escuchan con miedo y desesperación. Muchos jóvenes sufren un gran aislamiento y sienten que es demasiado peligroso revelar su identidad a los demás.

Es particularmente perjudicial para los jóvenes gays oír cómo los dirigentes del país dicen que la inclusión en pie de igualdad de ciudadanos como ellos puede dar lugar a la desintegración y el deterioro moral de nuestra sociedad (lo que constituye otro comentario normal y socialmente aceptable). No es bueno que *ninguna* persona joven (gay o heterosexual) escuche ese tipo de declaraciones sobre *ningún* grupo minoritario. Mensajes como los que proclaman que algunos grupos están condenados, mientras que otros son superiores son ejemplos que los jóvenes oyen y llevan consigo el resto de sus vidas.

Puede que los jóvenes oigan a sus amigos y familiares expresar su desilusión cuando se enteran de que alguien es gay, especialmente si la persona es atractiva: “¡Qué pena! ¡Qué desperdicio!” Es difícil fomentar la autoestima en estas circunstancias y algunos jóvenes sienten que no valen para nada. Al explicar por qué sus notas, que solían ser A y B, bajaron a C y D, Ellen Stewart observa: “No me importaba. Estaba completamente al margen de todo. Me sentía ... tan degradada como persona que nada de lo que hacía tenía valor. Era como si, en realidad, todo me diera igual”²¹⁸.

Un joven que vive en un mundo tan hostil ha de tener una excepcional fuerza interior para crecer como una persona íntegra y saludable. El hecho de ser señalado y odiado desde muy joven hace que *cualquier persona* se vea profundamente afectada en su crecimiento y en su concepto de sí misma. Lo más grave no es sólo la existencia de un determinado prejuicio, sino el impacto que cualquier prejuicio puede causar en el desarrollo humano.

Es muy raro que un joven cuente a sus padres que es víctima de abusos e insultos antigays. Normalmente, si un chico (de otra minoría) se enfrenta a prejuicios raciales, étnicos o religiosos en la escuela o en cualquier otro lugar, se reconoce que es algo inaceptable y perjudicial para todo el mundo, y los padres toman medidas inmediatas. Cuando un chico es víctima de un comentario doloroso, o simplemente lo oye, recibe protección, se reafirma su valor y se le recuerda cuánto se lo quiere y lo importante que es. Esto no es lo que sucede con los jóvenes gays. Por temor al rechazo, permanecen en silencio y luchan en solitario. Muchos sufren daños permanentes por el odio a sí mismos y el odio de los demás. Muchos no sobreviven.

Afortunadamente, cada vez más jóvenes gays y lesbianas encuentran apoyo en casa y en la escuela. Según la Gay, Lesbian and Straight Education Network, actualmente hay más de 3.000 “alianzas” entre estudiantes gays y heterosexuales en las escuelas de todo el país (en 1987, había menos de 100)²¹⁹. Estos grupos de estudiantes proporcionan un apoyo fundamental a los jóvenes gays y desempeñan una importante función a la hora de reducir la homofobia en las comunidades. Sin embargo, es lamentable que políticos y líderes de los distritos escolares de todo el país a menudo traten de impedir la formación de estos grupos de apoyo a los gays.

35. ¿Los adolescentes gays se enfrentan siempre directamente a las cuestiones relacionadas con su orientación?

- **No, muchos jóvenes gays retrasan hacer frente a su orientación**

Muchos adolescentes que son gays retrasan lo máximo posible hacer frente a su orientación natural. Para los adolescentes, ser diferente de los demás requiere una enorme fuerza interior, y muchos no encuentran esta fuerza hasta más tarde en la adolescencia o en la edad adulta.

Además, muchos niños y jóvenes que son gays perciben claramente cualquier ambiente hostil en torno a ellos, como en su grupo de amigos, familia, escuela o iglesia, así que hacen todo lo posible por satisfacer e impresionar a los grupos que son importantes en sus vidas. Esto significa que cualquier esfuerzo serio por comprender su orientación sexual queda pospuesto hasta que tienen la fuerza suficiente para hacerlo o cambia su entorno.

Lo más valiente que un padre puede hacer es enfrentarse a sus temores de que uno de sus hijos sea gay, y a las preguntas que eso plantea, y buscar maneras de fortalecerlos como seres humanos. Es importante hablar con cariño y de manera incluyente para que, aunque sea de forma amplia y general, un joven o adolescente sepa que, si resulta ser gay, será querido y valorado por su familia.

36. ¿Sabén las familias si sus hijos son gays?

- ***Depende de cada familia***

- *Los gays no suelen revelar su identidad si no se sienten seguros*
- *A veces las familias intuyen que un ser querido es gay, pero evitan la discusión*
- *En ocasiones los padres y hermanos hacen comentarios antigays como advertencia de que en ese hogar no está bien visto ser gay*

Según la experiencia de los miembros de nuestro grupo, la mayoría de los padres de jóvenes gays no tienen ni idea de que sus hijos son gays. Para los padres, la mayoría de los adolescentes gays parecen ser heterosexuales (como sucede con los gays adultos). Puede que muchas personas gays revelen su identidad a un hermano o amigo cercano cuando son jóvenes, pero esperan a ser adultos para decírselo a sus padres, si es que alguna vez lo hacen.

La inmensa mayoría de los jóvenes gays se han criado en un hogar totalmente heterosexual sin acceso a ninguna información sobre la homosexualidad. No tienen modelos a imitar ni gente que los anime, consuele y oriente. Los niños que pertenecen a minorías raciales, religiosas o étnicas tienen padres que son muy conscientes de los desafíos a los que sus hijos se enfrentan debido a su identidad y están preparados para ayudarlos. Por el contrario, los jóvenes gays sufren un *gran* aislamiento a medida que se hacen mayores.

Algunas veces, padres que siempre se han considerado muy “liberales” y que tienen amigos y colegas gays, se sorprenden reaccionando de forma sumamente negativa cuando se enteran de que su *propio* hijo es gay. Esto no es en absoluto raro. Todo el mundo sabe que el futuro de los propios hijos no es un proyecto teórico. Todo adquiere un nuevo significado cuando esa situación afecta a uno de tus hijos. Además, la mayoría de nosotros crecimos con la idea de que ser gay es algo que “le pasa a los demás”.

Algunas familias creen que reprobar abierta y tajantemente la homosexualidad es una forma de impedir que sus hijos sean gays. Esto es contraproducente. No se puede favorecer o desalentar algo que no se elige. Algunos niños no se recuperan del daño que provoca haber crecido en un ambiente hostil. Incluso formas de reprobación más sutiles o tácitas son difíciles de soportar cuando se repiten incesantemente.

Otras familias tienen dudas sobre la orientación de sus hijos, pero no se atreven a reconocerlo. Esto puede crear una distancia entre padres e hijos que puede durar décadas.

En palabras de Arthur Lipkin: “Los familiares se interesan por la vida de los hijos pero evitan cuidadosamente hacer preguntas que puedan provocar un torrente de verdades ... La finalidad de este engaño deliberado no es hacer daño. Al contrario, probablemente piensan que están haciendo lo mejor para todos: ocultar sentimientos y esquivar conflictos que pueden poner en peligro la unidad de la familia ... [Pero,] en última instancia, los adolescentes homosexuales quedan heridos en su amor propio al llegar a la conclusión de que no se los quiere por lo que realmente son, sino por quienes pretenden ser ... Las víctimas en ese tipo de conflictos familiares inspiran tristeza y compasión ... Los adolescentes de familias en las que se finge de ese modo malgastan sus energías en controlarse y protegerse a sí mismos”²²⁰.

Lamentablemente, guardar silencio en temas importantes enseña a los niños que evitar los problemas es una aptitud útil en la vida.

La mayoría de la gente es consciente por experiencia propia del enorme caudal de energía emocional que requiere fingir que *algo* que es real no existe en la familia.

37. ¿Cuál es la primera reacción de las familias cuando sus seres queridos “salen del closet”?

- *Algunas familias responden bien a esta noticia, pero la mayoría no*
- *Quienes están saliendo del closet son muy vulnerables emocionalmente*
- *Los que reciben la noticia a menudo se sienten trastornados y abrumados*

Aunque algunas familias responden con tranquilidad cuando se enteran de que uno de sus miembros es homosexual, la mayoría no reacciona de este modo.

Cuando los hijos, de cualquier edad, deciden salir del closet ante sus familias, están en una situación muy vulnerable porque lo están arriesgado *todo*. Los padres se sienten abrumados, trastornados y asustados. Es una situación de gran densidad emocional.

Los familiares pueden sufrir un gran golpe, enfadarse, alejarse o dejar de hablarles. Los padres pueden “culpase” a sí mismos o el uno al otro. El matrimonio de los padres puede sufrir presiones. Algunos padres se deprimen. Cuando los familiares tienen puntos de vista diferentes, pueden surgir conflictos dentro de la unidad familiar.

Algunas veces el rechazo es más sutil: las familias insisten en que son comprensivas, pero mantienen al familiar gay al margen de sus vidas.

Con el tiempo, es probable que una persona gay se aparte emocionalmente (y a veces geográficamente) de una situación familiar dolorosa.

Durante esos momentos, hablar y recibir apoyo y orientación es algo necesario y beneficioso para la mayoría de las familias.

38. ¿Qué sucede cuando los padres, pese a tener las mejores intenciones, rechazan a sus hijos?

- *Algunas familias confían en que el rechazo hará que los familiares gays se conviertan en heterosexuales*
- *La persona y la unidad familiar pueden sufrir daños a largo plazo*

El Dr. William Pollack, investigador social, especialista en desarrollo infantil y autor de *Real Boys: Rescuing Our Sons from the Myths of Boyhood* (Muchachos de verdad: rescatando a nuestros hijos de los mitos de la niñez), cuenta la historia de un paciente adulto, Evan, al que sus padres echaron de casa cuando tenía 15 años tras enterarse de que era gay²²¹. Aunque sus

padres lo dejaron volver a casa unos meses después de obligarlo a irse, Evan dice que “las cosas nunca volvieron a ser lo mismo”.

“Mi padre”, explica Evan, “nunca me dirigió la palabra y mi madre me dijo una y otra vez que en su mente yo era tan sólo un ‘huésped’, que ya no era su hijo. Nunca lo superé y me sentí mal conmigo mismo durante años. La única manera de terminar con esta situación fue dejar de ver por completo a mis padres”.

Evan añade: “Ahora mis padres son mayores ... y a veces me dejan un mensaje en el contestador rogándome que vaya a casa a verlos. Pero por mucho que ahora quieren verme, no consigo reunir las fuerzas para hacerlo ... Me hace mucho daño”.

En palabras de Pollack: “Mientras que lo más fácil es pensar que los padres de Evan fueron unos desconsiderados o no se preocuparon por su hijo, lo cierto es que probablemente creyeron que si negaban su amor y afecto a su hijo, de alguna manera él ‘decidiría’ dejar de ser homosexual. Pero la orientación sexual ... no es una ‘decisión’ que podemos controlar, que nuestros padres pueden modificar o que nosotros podemos cambiar en atención a nuestros padres”. Dado que los niños pueden ser especialmente vulnerables cuando consiguen tener el valor necesario para hablar de su orientación sexual, Pollack considera “fundamental transmitirles”, inmediatamente después de enterarnos de sus sentimientos, que “se les sigue queriendo pase lo que pase y que [su] orientación sexual no disminuirá en modo alguno lo mucho que [se les] admira y respeta”. Esto es lo que un hijo “necesita oír más”.

“No decir [estas cosas] es arriesgarse a poner a un [hijo] en grave peligro emocional, e incluso físico. Y arriesgarse a perderlo, de una manera u otra”²²².

Aunque la investigación del Dr. Pollack se refiere específicamente a los niños, su mensaje puede aplicarse a las familias de todos los jóvenes.

Somos conscientes de la imperiosa necesidad que tienen las familias de adaptarse y encajar en la sociedad, de no ser demasiado diferentes de los demás. En un primer momento, la gente que tiene seres queridos que son gays puede temer que otros les pierdan el respeto o los consideren de alguna manera inadecuados. Estos sentimientos pueden ser muy poderosos. Sin embargo, la decisión de evitar el tema por miedo a “lo que los vecinos dirán” puede ser devastadora para la unidad familiar.

En su libro *Loving Someone Gay* (Amar a alguien gay), el psicólogo Don Clark escribe: “En tiempos pretéritos, la gente elegía a los jóvenes más bellos y con más talento de la comunidad, que a continuación eran ritualmente arrojados a volcanes en ebullición como ofrenda para apaciguar a dioses iracundos ... Algunos padres todavía están dispuestos a sacrificar a un bello retoño gay para apaciguar a los dioses de la conformidad ... Me compadezco del padre que es capaz de romper el vínculo más sagrado y rechazar los brazos que le tiende su propio hijo o hija ...”²²³.

Mientras que en el caso de Evan se produjo un rechazo dramático por parte de la familia, hay otros tipos de rechazo que pueden tener la misma fuerza.

Puede que los hijos gays pasen a vivir como familiares de segunda clase, que se dé menos importancia a sus vidas, su futuro y su presencia (o ausencia).

Puede que los comentarios antigays continúen. Tal vez el tema se evite o se considere “prohibido” y se ignore completamente. Es posible que los amigos o el compañero del hijo nunca sean mencionados ni invitados a reuniones familiares. También cabe que los padres levanten una barrera emocional o se pregunten en voz alta qué hicieron “mal”. A menudo se recomienda a los hijos gays que no digan nada a los abuelos. Puede que la homosexualidad de un hijo se evite cuidadosamente en el círculo social de los padres.

Las heridas que provoca el rechazo abierto son dolorosas, como también lo son los sentimientos que surgen al comprobar que la propia familia se avergüenza de que uno exista.

39. ¿Se pueden curar estas heridas iniciales?

- ***Absolutamente***
- ***Muchas familias, si no la mayoría, son muy resistentes***
- ***Las familias pueden unirse más y hacerse más fuertes de lo que lo eran antes***

Cuando los hijos reconocen finalmente su orientación, a menudo expresan rabia y resentimiento hacia aquellas personas y situaciones que les hicieron sentirse rechazados, atemorizados y avergonzados por algo que nunca eligieron. Pero al reconocer esas experiencias y aceptar las reacciones de todos los afectados, al aprender más sobre el tema de la orientación sexual y hablar de ello abiertamente, las familias pueden cambiar, por muchos años que hayan pasado.

Muchas familias reciben ayuda, formal o informalmente, de otras familias, amigos o congregaciones comprensivas.

Tratar este tema no es fácil ya que normalmente requiere enfrentarse a la negación, el silencio y el miedo por parte de todos. Para llegar a curar las heridas se requiere paciencia y franqueza. Ser franco es más eficaz que mantenerse a la defensiva.

Como ocurre con todos los procesos curativos, la curación de la familia también requiere su tiempo. No sucede de la noche a la mañana.

Quienes involuntariamente causaron dolor a un joven durante los años en los que se estaba desarrollando, tienen la oportunidad de pedir disculpas por sus comentarios y comportamiento. Probablemente admitan su falta de información y comprensión en el pasado. El familiar que es gay tiene la oportunidad de ofrecer su generosidad y perdón. Todos pueden haber dicho y hecho cosas que hirieron a los demás. Reconocer y asumir la responsabilidad por esos comportamientos puede contribuir a curar las heridas y dar a la familia un vigor renovado.

La cura y la reconciliación pueden ocurrir incluso después de muchos años de alejamiento. Nadie debe tener la impresión de que su situación no tiene remedio.

40. ¿Qué significa que una persona casada anuncie que es gay? ¿No se trata de un cambio de orientación?

- *Es falso que el matrimonio con alguien del otro sexo sea una “prueba” de que uno es heterosexual*
- *Algunos gays se casan antes de haber llegado a aceptar su orientación*
- *Algunas parejas pueden casarse por disfrutar de compañía más que por amor*
- *Algunos gays se casan confiando en que les ayude a convertirse en heterosexuales*
- *El matrimonio puede proteger a los gays de la hostilidad de la sociedad*

Algunos gays se casan con personas del otro sexo, y es un error común pensar que el matrimonio es la “prueba” de que uno es heterosexual.

Algunas personas pueden casarse antes de haber llegado a aceptar su orientación homosexual.

Una persona gay y otra heterosexual pueden formar una pareja para darse apoyo mutuo, compañía y afecto en lugar de por amor. El respeto y la consideración mutua es lo que mantiene esas relaciones. No hay ningún cambio con respecto a la orientación.

Algunos gays, que han tratado de mezclarse con los heterosexuales y aparentar serlo la mayor parte de sus vidas, pueden dejar de intentar adaptarse a las expectativas de los demás y comenzar a vivir abiertamente. No se produce ningún cambio en la orientación.

Una persona gay también puede, bajo la intensa presión de la familia o la sociedad, tomar la decisión de intentar vivir como un heterosexual y casarse. Los grupos antigays aplauden estos intentos. Sin embargo, incluso entre las familias que están a favor de la llamada terapia de ‘conversión’, no es probable que se acepte con gran entusiasmo que un hijo o hija heterosexual planea casarse con alguien que “solía ser gay y ahora es heterosexual”.

Los que se casan para reafirmarse a sí mismos (y a la sociedad) que son heterosexuales, a menudo confían en que el matrimonio les ayudará a convertirse en heterosexuales. Esta idea no es rara entre las personas a quienes se ha enseñado que los gays son gente marginada y una decepción para sus familias. Quienes contraen ese tipo de matrimonios *no* son personas manipuladoras que tratan deliberadamente de engañar. Simplemente, intentan *con todas sus fuerzas* hacer lo que la sociedad les impone para ser aceptados.

A veces, una persona gay se casa con otro gay del sexo contrario para intentar satisfacer las expectativas que la sociedad tiene del matrimonio. Estos son los llamados matrimonios “lavanda”.

También existen los matrimonios de conveniencia entre personas gays y heterosexuales, especialmente en el caso de figuras públicas. Esos matrimonios protegen al compañero gay y lo ayudan a ejercer una carrera profesional al margen del rechazo y la condena.

Puede dar la impresión de que las personas bisexuales cambian su orientación a lo largo de sus vidas cuando cambian de compañero. De hecho, no hay ningún cambio; la persona sigue siendo bisexual.

Hay muchas razones por las que las personas unen sus vidas mediante el matrimonio y es difícil generalizar.

41. ¿Qué tiene que ver la orientación sexual con la educación cristiana y la vida cristiana familiar? ¿Cuál es el papel de los valores familiares?

- ***Cada gay es miembro de una familia***
- ***Para algunos jóvenes y adultos miembros de nuestras iglesias, la orientación sexual es un tema muy importante en sus vidas***
- ***Muchos jóvenes posponen enfrentarse a los miedos que sienten sobre la orientación sexual hasta después de su etapa escolar***
- ***Muchos se sienten rechazados por su iglesia y por Dios si su educación religiosa los acusó o les enseñó que eran inherentemente menos dignos***

Cada persona gay es miembro de una familia. La percepción social de que *las familias pertenecen a un grupo y los homosexuales a otro grupo diferente* es radicalmente falsa. Los gays son nuestros hijos, nuestros nietos, nuestros hermanos y hermanas, nuestros primos, nuestros tíos y tías. Todos juntos formamos una familia.

La media de edad a la que los gays salen del closet ha descendido considerablemente en la última década. Hoy, no es raro que los adolescentes reconozcan su homosexualidad²²⁴. Pueden pasar años desde que alguien sabe que es gay hasta que se lo cuenta a otra persona²²⁵.

Antes, cuando la homosexualidad era un tema tabú, la idea de que un alumno que asistiera a catequesis los domingos o perteneciera a un grupo juvenil fuera consciente de su homosexualidad (o llegara a descubrir que era gay) era algo inaudito. Se creía que los adolescentes eran “demasiado jóvenes” para comprenderse a sí mismos. Al mismo tiempo, creíamos que no eran “demasiado jóvenes” para comprender que eran heterosexuales.

Ahora sabemos que algunos jóvenes, especialmente los quinceañeros, saben que son gays y que su orientación homosexual será inevitablemente un tema importante en sus vidas. Esto significa que los quinceañeros gays saben perfectamente que no podrán participar en pie de igualdad en la vida de la mayoría de las iglesias. Esos jóvenes se consideran inferiores y sienten que no se les quiere. Lo más probable es que como consecuencia de ello su vida espiritual quede dañada. La gente joven que no revela su identidad es perfectamente consciente de su situación de personas de segunda clase.

Es muy frecuente que los jóvenes gays recen a Dios para que los haga heterosexuales. Hay una creencia extendida entre la juventud gay de que no hay lugar para ellos en la iglesia institucionalizada (que, para muchos jóvenes, *representa* a Dios).

El escritor y periodista Bruce Bawer hace la siguiente observación: “La noche del día en que me di cuenta de que era gay no recé las oraciones que, hasta entonces, había rezado fielmente desde mi más temprana infancia. Tampoco recé la noche siguiente ni la que le siguió; pasaron casi diez años hasta que volví a rezar. Hasta ese punto estaba seguro de que ser cristiano no era compatible con ser gay”²²⁶.

Gran parte de los gays de la mayoría de las iglesias permanecen en silencio y al margen porque comprueban, con razón, que no se sienten seguros ni queridos. Por supuesto, Dios siempre ha sabido cuáles de sus hijos son gays. Pero dentro de la iglesia institucionalizada esa verdad (y el hecho de ser sincero sobre ella) se convierte en una desventaja.

Los grupos antigays consideran que los gays son una amenaza para los “valores familiares”. Amenazas a los valores familiares son el divorcio, la violencia doméstica, la infidelidad, el maltrato de niños, los niños que traen hijos al mundo, los padres que incumplen sus obligaciones, las relaciones vacías o que provocan tensión, la falta de tiempo para estar juntos y la drogadicción. Estos son problemas que tenemos los heterosexuales. No hay nada más mezquino que utilizar el término “valores familiares” como arma contra los gays. La discriminación es mala para los jóvenes y es mala para las familias.

42. ¿Cuáles son las imágenes públicas de los gays y los heterosexuales que las personas gays y sus familias encuentran ofensivas y/o irónicas?

- ***A los gays y a sus seres queridos se los bombardea con ideas y comentarios injustos, irónicos y ofensivos***

La conducta negativa de los gays suele atribuirse a su orientación sexual, mientras que la conducta negativa de los heterosexuales *casi nunca* se atribuye a su orientación sexual. Existe un doble rasero al respecto que es muy poco claro.

- Aunque el divorcio, la drogadicción, los problemas de control, la infidelidad y la violencia doméstica son algunas de las razones por las que se rompen las familias, suele considerarse que son los gays quienes constituyen la mayor amenaza para los valores familiares.
- A pesar del gran apoyo que los matrimonios reciben de la sociedad, el índice de divorcios es alarmante. Sin embargo, en opinión de muchos, son los gays quienes son incapaces de mantener relaciones estables.
- Muchos de los que hacen hincapié en la importancia fundamental de la verdad y la honradez en la sociedad y en la vida personal, insisten también en que los gays ocultan su identidad o mienten al respecto.
- Nunca leemos ni oímos la afirmación: “El Sr. Fulano, violador heterosexual estrechamente vinculado a la comunidad heterosexual...” Por el contrario, cuando se

produce *cualquier* conducta antisocial que tiene que ver con un gay, es casi inevitable que se mencione la orientación sexual como causa implícita.

- Los programas de entrevistas y las revistas a menudo muestran a las parejas de heterosexuales en toda clase de relaciones ilícitas. Aun así, son los gays a los que se ve como promiscuos.
- Los asesinos condenados a muerte tienen libertad para casarse. Las parejas de gays que respetan la ley no la tienen.
- Los gays son despreciados por muchos por ser unidimensionales y egoístas mientras que, al mismo tiempo, que se les niega la posibilidad de servir en el ejército y morir por su patria.
- Algunos grupos antigays utilizan estereotipos bastante confusos y contradictorios para referirse a los gays. A veces los describe como miserables, destructivos y gente marginada en la periferia de la sociedad. Otras veces, se los describe como personas poderosas, ricas e influyentes que quieren controlar la sociedad.
- Los mismos que tacharían de escandaloso que la gente de color tuviera que “hacerse pasar” por blanca o los judíos por gentiles, se sorprenden o indignan cuando los gays se niegan a “hacerse pasar” por heterosexuales.
- La “defensa” del matrimonio tradicional (la idea de que para proteger la estabilidad del matrimonio es preciso que los gays queden desprotegidos jurídicamente) recibe el apoyo de políticos que se han casado y divorciado más de una vez. No está muy claro qué tipo de matrimonio “defienden”. Tampoco está claro por qué el hecho de que una pareja gay decida comprometerse formalmente debe provocar que otras parejas se divorcien.
- Los heterosexuales saben en lo más profundo de su ser que ellos no eligen su orientación sexual. Aun así, muchos insisten en que los gays han elegido la suya.
- Es una creencia común que los heterosexuales están bien adaptados y que los gays, que presuntamente llevan vidas infelices, deben ser compadecidos y perdonados. La constatación de que los gays son felices y perdonan a sus opresores no se recibe con alegría sino con ansiedad y confusión.
- Los extremistas que citan el Levítico y protestan contra los funerales de los gays, no protestan porque los restaurantes sirvan marisco o puerco ni hacen campañas contra los centros comerciales que abren los domingos.
- Mucha gente que piensa que siempre se “sabe” cuando una persona es gay, también considera inapropiado que los gays digan a los demás que lo son.
- A los gays se les retrata como personas promiscuas y hedonistas. Sin embargo, el deseo de un gay de contraer legalmente un compromiso duradero con otra persona de su mismo sexo a menudo se recibe con indignación.
- Los heterosexuales tienen una vida; los gays tienen un “estilo de vida”.
- Los que creen que la orientación sexual es una elección no explican claramente por qué los gays deciden elegir una vida en la que son difamados, se ven privados de derechos civiles, son víctimas de crímenes basados en prejuicios y son tratados con desprecio. No explican por qué un joven gay prefiere suicidarse por su orientación sexual, en lugar de decidir simplemente ser heterosexual²²⁷.

Estas observaciones irónicas no tienen por objeto menospreciar a los heterosexuales ni llamar la atención sobre las debilidades humanas que todos padecemos. Sólo subrayan cómo las

falsedades y los estereotipos a menudo pasan por indiscutibles, incluso cuando no se ajustan a la realidad o el sentido común. Los prejuicios sobre los grupos minoritarios adquieren vida propia. Siempre se nos ha dicho que los gays son gente marginada, depredadores, personas obsesionadas por el sexo, superficiales, egoístas, promiscuos y una amenaza para la sociedad. Sólo recientemente se ha comenzado a cuestionar estas afirmaciones sensacionalistas.

43. ¿Cómo podemos relacionarnos con sensibilidad con las personas transgénero y sus familias?* (Véanse también las preguntas Nos. 12 y 13)

- **En algunas culturas antiguas se respetaba a las personas transgénero; ahora suelen ser despreciadas y odiadas**
- **Lo correcto es que nos refiramos a una persona transgénero de manera apropiada al género que expresa**
- **Cada persona transgénero es única**
- **Las personas transgénero que no han “salido del closet” pueden sufrir graves consecuencias si se les identifica públicamente**
- **Las familias de las personas transgénero pueden sentir confusión y miedo y tener necesidad de ayuda**

Algunas culturas antiguas consideraban especiales a quienes tenían un género distinto del normal. Dado que con frecuencia expresaban características de los sexos masculino y femenino, esas personas eran respetadas porque se consideraba que tenían ideas agudas sobre los asuntos más profundos de la vida. Por consiguiente, solían ejercer funciones muy respetables dentro de sus comunidades. Hoy día, las personas de género variante han perdido esa posición dentro de sus comunidades en sentido amplio. Ahora suelen ser despreciadas y odiadas, incluso dentro de las comunidades de fe donde se criaron²²⁸.

Las posturas sociales sobre la identidad de género siguen evolucionando. En consecuencia, un número cada vez mayor de personas transgénero están saliendo del closet y revelando su verdadera identidad²²⁹.

Si una persona se presenta claramente a sí misma como de un género en particular, lo correcto es que se utilicen referencias que se ajusten al sexo con el que se ha presentado. Se deben usar nombres y pronombres congruentes con el género *expresado*. Aunque uno sepa o crea saber que una persona es transgénero, es insensible y poco respetuoso referirse a ella por su género

* Gran parte de la información en materia de transgénero que figura en las preguntas 12, 13 y 43 procede literalmente o está adaptada de los siguientes materiales, todos ellos de gran utilidad: Connecticut Outreach Society, *Transgenderism: The Basics*; Ann Thompson Cook, *Made in God's Image*, Dumbarton United Methodist Church, Reconciling Ministries Network, 2003; Dr. Pauline Park, *Document: Dignity for All Students Coalition*, New York Association of Gender Rights Advocacy (NYAGRA); Reverendo Dr. Erin Swenson, Th.M., Ph.D. *More Light on Transgender*, More Light Presbyterians; y Jessica Xavier, Courtney Sharp y Mary Boenke, Parents, Families and Friends of Lesbians And Gays (PFLAG) (Padres, Familias y Amigos de Lesbianas y Gays), *Our Trans Children*, tercera edición, 2001. Para mayor información sobre cuestiones de identidad de género recomendamos consultar las fuentes originales citadas.

anterior o de nacimiento. Cuando escribimos sobre personas transgénero, nunca se deben poner entre comillas los nombres o pronombres²³⁰.

Ni que decir tiene que no se considera apropiado preguntarle a una persona transgénero (como tampoco a ninguna otra persona) por sus experiencias personales, a menos que ellos den pie a que se les haga esas preguntas. Hay que intentar no caer en estereotipos ni generalizaciones. Las vidas de las personas transgénero son muy diversas; una persona transgénero puede haber tenido experiencias muy diferentes de las de otra persona transgénero a quien conozcas o de la que hayas oído hablar. Recuerda siempre que muchas personas transgénero desean que su condición de transgénero quede en secreto. Las consecuencias de “sacar del closet” a una persona transgénero sin su consentimiento pueden ser muy graves para el interesado²³¹.

Los padres y familias de las personas transgénero pueden sentir la misma confusión, rechazo, dolor y miedo por sus seres queridos que las familias de los gays sienten al principio. Sin embargo, como la experiencia de ser transgénero es menos común y más compleja, es probable que esas familias encuentren mayores dificultades y necesiten apoyo continuado²³².

Un recurso excelente para las comunidades de fe en lo que respecta al tema de la diferencia de género es un libro de Ann Thompson Cook, titulado *Made in God's Image* (Hechos a la imagen de Dios). En la introducción del conmovedor capítulo “Voices of Hurt and Hope” (Las voces del dolor y la esperanza), en el que las personas transgénero hablan de sus vidas, la autora escribe: “Los niños y adultos que son transgénero o hermafroditas, o que viven fuera de los estereotipos que la sociedad considera ‘normales’, viven en nuestras comunidades; se encuentran en cada grupo étnico/racial: van a escuelas públicas y privadas; enseñan catequesis los domingos, cantan en el coro y son parte del clero; conciben y crían a sus hijos; son pobres, de clase media o adinerados; son los hijos, padres, nietos, abuelos, hermanos o amigos de alguien; son víctimas frecuentes de crímenes de odio; y sólo tienen protección jurídica básica en muy pocas jurisdicciones”²³³.

“Si no te consideras de ‘diferente género’”, añade la autora en otra parte del libro, “puede que te resulte difícil imaginar a qué se parece. Por sólo un momento, intenta imaginar el horror de presentir, desde una edad muy temprana, que hay algo en tu cuerpo que es malo o vergonzoso; que nunca podrás ser completamente conocido y aceptado como eres; ... que si te expresas realmente como eres serás criticado, castigado o rechazado [; y] que sólo por ser quien eres representas una enorme desilusión para tus seres queridos y para aquellos de quienes dependes”²³⁴.

Cook nos recuerda que, como ocurre con muchos gays, las personas transgénero a menudo se enfrentan a la condena y al rechazo de sus amigos y familias, al aislamiento, al acoso y a la discriminación en la educación y en el lugar de trabajo²³⁵.

Made in God's Image está publicado por la Dumbarton United Methodist Church, de Washington, D.C. Está disponible en las páginas web www.dumbartonumc.org o www.madeinimage.org.

Hay también organizaciones comunitarias y varias organizaciones nacionales dedicadas a la educación y la divulgación. La PFLAG (Parents and Friends of Lesbians and Gays) (Padres y Amigos de Lesbianas y Gays) tiene una red sobre temas transgénero. El grupo de apoyo More Light Presbyterians, también dispone de recursos e información a través de Liaison for Transgender Concerns. Nadie debe estar solo en su camino hacia la comprensión.

44. ¿Son antigay las personas religiosas?

- ***Muchos dirigentes y congregaciones religiosas apoyan la igualdad de inclusión para los gays***
- ***Muchos gays son profundamente religiosos***
- ***La mayoría de los dirigentes religiosos fundamentalistas no apoyan la inclusión de los gays***

La idea de que toda la gente religiosa es antigay no es cierta. Un creciente número de congregaciones judías y cristianas y de organizaciones y dirigentes religiosos apoyan a los gays y defienden el principio de inclusión completa e igualdad de todos los seres humanos. También hay otros grupos religiosos que apoyan e incluyen cada vez más a los gays.

Al igual que los heterosexuales, los gays pertenecen a familias que van desde las profundamente religiosas a las no religiosas. Desde el punto de vista individual, los gays, como los heterosexuales, tienen creencias que pueden ser desde profundamente religiosas a no religiosas.

Es cierto que muchos gays que se criaron en congregaciones o confesiones que los rechazan a menudo evitan relacionarse con cualquier grupo religioso organizado.

El Reverendo Peter Gomes, admirado predicador de la Universidad de Harvard y titular de la cátedra Plummer de moral cristiana, es un pastor afroamericano abiertamente gay. Es un republicano con antecedentes conservadores y religiosos. Tomó la decisión de salir del closet en 1991, impulsado por los prejuicios religiosos antigays que había en su universidad. Lo invitaron a que hablara en un acto público, junto a otros administradores y profesores de la universidad, para calmar la situación de crisis. Su franqueza ayudó a muchos a comprender que las personas religiosas y conservadoras también pueden ser gays²³⁶.

El Dr. Gomes es el autor de *The Good Book: Reading the Bible With Mind and Heart* (El buen libro: leer la Biblia con la mente y el corazón), que no solamente trata el tema de la homosexualidad (al que sólo dedica un capítulo) sino también el de la Biblia y la raza, el antisemitismo, las mujeres, la buena vida, el sufrimiento, la alegría, el mal, la tentación, la riqueza, la ciencia y el misterio. En ese libro se observa que el tema de la aceptación de los gays remite a las grandes cuestiones sobre el significado auténtico del propio Evangelio²³⁷.

En casi todas las confesiones cristianas hay algún tipo de organización formal que lucha por la igualdad de inclusión de los gays en esa congregación. Al final del manual figura una lista de esos grupos. Nuestra congregación es miembro de More Light Presbyterians.

Cada vez más gente comprende (pese a lo que algunos dirigentes religiosos tratan de hacernos ver) que ‘cristiano’ y ‘antigay’ no son sinónimos.

45. ¿Cómo afecta a la política de la iglesia la nueva información sobre la orientación sexual?

- ***La orientación sexual es innata e inherente a cada persona***
- ***Si tratamos a los gays de manera diferente es porque creemos que Dios desea que se niegue la igualdad a toda una categoría de seres humanos***
- ***Afirmar que algunos seres humanos son inherentemente menos dignos se aparta radicalmente del auténtico mensaje del Evangelio***
- ***La iglesia aún tiene que enfrentarse a la cuestión de que, con su actitud, está creando o contribuyendo a que exista una categoría de creyentes de segunda clase***

La discriminación no es un asunto nuevo para la iglesia; la historia de la discriminación de la iglesia por motivos de género y raza está ampliamente documentada. Antes de que estas prácticas se abandonaran, la iglesia institucionalizada mantenía que aplicaba sus políticas de discriminación por deseo de Dios y acostumbraba a hacer una interpretación literal de la Biblia para respaldar y justificar su postura. En la actualidad, utiliza los mismos criterios para excluir a los gays.

La mayoría de la gente ha crecido con la idea de que los gays son simplemente heterosexuales que se han descarriado, tienen algún trastorno emocional o están confundidos. En realidad, los gays son inherentemente homosexuales. *La interpretación científica actual de la sexualidad humana indica que si tratamos a los gays de manera distinta a los demás, también debemos adoptar una nueva teología: que Dios creó una categoría separada de seres humanos a los que, por definición, debe denegarse la igualdad de oportunidades.* La iglesia aún no se ha enfrentado a este tema desde esa perspectiva.

¿Creó Dios una categoría aparte de personas inferiores a las que se debe negar la igualdad y la posibilidad de una vida plena? Esta opinión (actualmente compartida por la mayoría de las iglesias institucionalizadas, aunque no suelen formularla de manera tan directa) se está cuestionando hoy en día.

Una de las funciones principales de cualquier institución es sustentarse a sí misma. En muchas confesiones, hay un gran deseo de acentuar la unidad y evitar la controversia y la tensión. Sabemos que enfrentarse a cualquier tema polémico no sólo causa ansiedad y estrés a las personas; también hace que las instituciones tengan miedo a perder a sus miembros y las contribuciones que necesitan.

Muchas iglesias protestantes convencionales, incluida la Iglesia Presbiteriana de los Estados Unidos, condenan clara y públicamente la discriminación social de los gays en materia de vivienda, acceso a lugares públicos y empleo. Desde 1978, esta es la política oficial de nuestra

iglesia²³⁸. Sin embargo, mientras que nuestra confesión condena la discriminación de los gays *fuera* de la iglesia, obliga a discriminarlos *dentro* de la iglesia.

Los gays que tienen relaciones sentimentales no pueden ser miembros del consejo, diáconos ni ministros del mensaje y el sacramento. Cualquiera persona, heterosexual o gay, que sea soltera debe de vivir en castidad para ejercer esos cargos directivos. El Libro de la Orden recuerda a los jóvenes y adultos gays que, si encuentran a alguien con quien compartir sus vidas, se les considerará moralmente inadecuados para servir a la iglesia. Evidentemente, los heterosexuales que mantienen relaciones sentimentales siempre pueden contraer matrimonio.

Algunos presbiterianos no comprenden los motivos por los que la iglesia condena la discriminación en otras organizaciones, pero a la vez mantiene la discriminación de empleo y servicio dentro de su propia institución (los no presbiterianos también se hacen esta pregunta).

Sin embargo, muchos presbiterianos y congregaciones locales se niegan a tratar así a otros seres humanos. Esas iglesias, entre ellas la nuestra, continúan ordenando a todas las personas, conocidas y elegidas por la congregación, que tienen vocación de servicio cristiano.

Cualquier discriminación es mezquina, cruel y absurda y se opone a la vida y las enseñanzas de Jesucristo y al llamamiento de la iglesia a apoyar el valor y la dignidad de todas las personas. Muchas comunidades de fe siguen enfrentándose a este tema, porque se dan cuenta de que, en palabras del Dr. Martin Luther King, Jr., “*La paz verdadera no es tan sólo la ausencia de tensión; es la presencia de justicia*”²³⁹.

46. ¿Qué opinan de la iglesia los gays y sus familias?

- ***Los que pertenecen a iglesias que los apoyan, sienten que han encontrado un refugio***
- ***En muchas iglesias, los gays (y sus seres queridos) se sienten apartados y rechazados***
- ***Dado que esta población es invisible, las razones por las que los gays y sus familias abandonan la iglesia pueden pasar desapercibidas***

Los gays y sus seres queridos tienden a sentirse desgarrados sobre si deben permanecer en una institución que no los respeta. Hablar con quienes deciden permanecer puede ser revelador. En las iglesias locales, donde las familias reciben el apoyo de una congregación que los acoge con respeto, hay un sentimiento profundo de haber encontrado un hogar y un refugio en un mundo hostil. No se da en ellas ninguno de los sentimientos de distanciamiento, aislamiento y rechazo que se encuentran en las iglesias que evitan el tema o siguen prácticas abiertamente discriminatorias.

Al igual que los estadounidenses que aman a su país y condenan el racismo no suelen pensar en irse al extranjero porque el racismo sigue haciendo estragos a su alrededor, las familias de los gays pueden optar por permanecer en la iglesia y contribuir a que se convierta en un lugar más acogedor. Todo el mundo confía en que el futuro nos depare algo mejor. Quienes

permanecen en una iglesia institucionalizada que mantiene la discriminación como principio básico, a menudo lo hacen porque esperan contribuir al diálogo.

Sin embargo, otros gays y sus seres queridos deciden abandonar la iglesia, del mismo modo que otras personas que se oponen a la discriminación ni siquiera se plantean unirse a ella. Es posible que familias que tal vez nunca antes cuestionaran la discriminación, cambien de opinión al saber que alguno de sus seres queridos es gay y sientan un profundo sentimiento de traición por parte de la institución. No obstante, al tratarse de una población tan invisible, gran parte de esta angustia de quienes permanecen y quienes se van pasa desapercibida. No se reconoce públicamente.

Debido a la invisibilidad de los gays, muchos cristianos no son conscientes del efecto empobrecedor que para la iglesia han tenido muchas de las políticas exclusionistas. Muchos cristianos con grandes cualidades y con mucho que ofrecer no se sienten bien acogidos. De hecho, es evidente que no se les trata en pie de igualdad.

A medida que haya más personas que revelan su identidad a sus seres queridos, habrá más familias que comiencen a buscar información sobre el tema y a cuestionar cada vez más las tradiciones de la iglesia que humillan a las personas que consideran más importantes.

47. ¿Cómo han utilizado las sociedades diferentes interpretaciones de la Biblia para “justificar” un argumento?

- ***De innumerables maneras***

La Biblia puede inspirarnos y fortalecernos; nos puede proporcionar sabiduría y esperanza. A lo largo de la historia, quienes han leído la Biblia la han utilizado para combatir la injusticia, defender al débil y al oprimido y luchar por la igualdad.

Sin embargo, la Biblia también se ha utilizado para mantener la riqueza y el poder político, hacer la guerra, oponerse a la ciencia y perseguir a minorías²⁴⁰.

A continuación figura una lista no exhaustiva de maneras en que históricamente se ha utilizado la Biblia para mantener una determinada posición:

- Para justificar la esclavitud
- Para exigir la abolición de la esclavitud
- Para defender la superioridad de los protestantes blancos
- Para luchar por los derechos civiles de los afroamericanos
- Para perseguir a los judíos
- Para asignar una posición de subordinación a las mujeres
- Para proporcionar asilo a los refugiados políticos
- Para conferir poder y liberar a los pobres
- Para acusar a las mujeres de ser brujas y ejecutarlas
- Para apoyar la ordenación de las mujeres

Para oponerse a la ordenación de las mujeres
 Para apoyar el matrimonio de los sacerdotes
 Para oponerse al matrimonio de los sacerdotes
 Para condenar a quienes vuelven a casarse después del divorcio
 Para condenar la masturbación
 Para justificar el castigo físico de los niños
 Para regular la forma de vestirse y de peinarse
 Para condenar el uso de joyas (para las mujeres)
 Para imponer normas dietéticas (prohibiendo el puerco y el marisco)
 Para atribuir la culpabilidad por las enfermedades
 Para defender la inferioridad de la gente de color
 Para justificar la discriminación de los gays
 Para apoyar la inclusión y aceptación de los gays
 Para apoyar la pena capital
 Para oponerse a la pena capital
 Para condenar el baile
 Para desconfiar de los católicos y perseguirlos
 Para defender que el catolicismo es la única iglesia verdadera
 Para definir las condiciones del matrimonio
 Para condenar el consumo de alcohol
 Para permitir el consumo de alcohol
 Para prohibir el trabajo y el comercio durante el Sabbath
 Para permitir que se trabaje durante el Sabbath
 Para justificar la oración en la escuela
 Para oponerse a la oración en las escuelas públicas
 Para aceptar la ciencia médica
 Para oponerse a la ciencia médica
 Para aumentar el poder político de la iglesia
 Para proclamar que el Reino de Dios está dentro de cada uno
 Para justificar la guerra
 Para oponerse a la guerra
 Para demostrar que la tierra es el centro del universo (es decir, para oponerse a Galileo)
 Para demostrar que Dios creó al hombre y el universo en seis días
 Para explotar el medio ambiente
 Para proteger el medio ambiente
 Para predecir que el fin del mundo está muy cerca²⁴¹.

Puede que algunos creyentes utilicen la Biblia para condenar y oprimir a grupos enteros de la población, pero muchas de esas personas tradicionalmente oprimidas han encontrado su redención más profunda en las páginas del mismo libro²⁴².

48. ¿Qué dijo Jesús de la homosexualidad?

- ***Jesús no dijo nada de la homosexualidad***

Jesús no dijo nada sobre este tema.

Los que utilizan la Biblia para condenar la homosexualidad no pueden recurrir a las enseñanzas de Jesús ni citar una sola de sus palabras, porque Jesús nunca habló de este tema.

Jesús nunca vaciló a la hora de predicar y hacer comentarios sobre el mundo de su época²⁴³. Expresó claramente opiniones sobre el divorcio, las segundas nupcias, el adulterio, las posesiones materiales, la hipocresía, la opresión, la avaricia, el egoísmo, la estructura de clases y la acumulación de riqueza. Jesús nunca mencionó la homosexualidad. Muchos creen que si Dios tuviera algo que decir sobre este tema, seguro que Jesús lo habría dicho.

Muchos cristianos piensan que es irónico que ciertos líderes religiosos se centren tan *poco* en algunos de estos temas que preocuparon profundamente a Jesús y hablen *tanto* de un tema que él nunca mencionó.

Para los cristianos, nada es más importante en las Escrituras que las enseñanzas de Jesús. No hay ni una sola palabra en los cuatro Evangelios que se refiera, siquiera por inferencia, a las relaciones entre personas del mismo sexo²⁴⁴.

La exclusión de los gays no se basa en el ministerio ni en las enseñanzas de Jesús.

49. ¿Condena la Biblia la homosexualidad?

- ***Algunos creyentes consideran que el Antiguo Testamento condena la homosexualidad; otros piensan lo contrario***
- ***Los que utilizan la Biblia para condenar a los gays emplean una interpretación muy literal, a la par que selectiva, de las Escrituras***
- ***Históricamente, la Biblia se ha utilizado para excluir y oprimir a muchos grupos de personas que aspiraban a ser tratados con igualdad***

Los cristianos discrepan profundamente sobre el modo en que la Biblia se aplica a multitud de temas, incluida la contracepción, el papel de las mujeres, el derecho a volver a casarse después del divorcio, la obligación de servir en el ejército si el Estado lo requiere, el papel de la conciencia personal frente a las normas de la iglesia, etc. Del mismo modo, algunos creen que la Biblia condena la homosexualidad y otros no²⁴⁵.

Algunas confesiones religiosas (entre ellas la nuestra) reexaminan sus postulados y cambian sus doctrinas a lo largo del tiempo. Actualmente, muchas confesiones discuten el tema de la plena igualdad para los gays.

La mayoría de los que utilizan la Biblia para condenar a los homosexuales se basan en una interpretación literal de las Escrituras. Esta interpretación literal es *muy* selectiva. Los pasajes que ordenan lapidar a los niños rebeldes, matar a las mujeres que no llegan vírgenes al matrimonio o abandonar todas las pertenencias que uno tiene para seguir a Cristo no se interpretan literalmente. Sólo la Torah (que los cristianos conocemos como el libro del

Pentateuco) contiene 613 mandamientos, cientos de los cuales son ignorados por los judíos y cristianos contemporáneos porque reflejan el limitado nivel de conocimientos y comprensión que existía hace miles de años.

La Biblia se ha utilizado para justificar muchas formas de injusticia a lo largo de la historia, incluidas la esclavitud, la discriminación racial y religiosa, la exterminación de indígenas, la subordinación de las mujeres y, más recientemente, la exclusión de los gays y el apartheid. Como observa C. Ann Shepherd, “El Dr. Martin Luther King, Jr., hizo uso de las Escrituras para inspirar a los que luchaban por derrotar el racismo al mismo tiempo que otros utilizaban la Biblia para promover la segregación y la violencia raciales”²⁴⁶. Hoy día, algunos cristianos utilizan la Biblia para fomentar el respeto y la inclusión de los gays, mientras que otros emplean las Escrituras para excluir a los gays y limitar sus derechos civiles.

Muchos grandes teólogos han señalado que no es preciso interpretar la Biblia literalmente para tomarla en serio.

50. Si Jesús nunca la mencionó, ¿qué se dice en el resto de la Biblia de la homosexualidad?

- ***Casi nada***
- ***No se menciona en los 10 Mandamientos***
- ***No se menciona en ninguno de los Mandamientos en los que se resume la Ley de Dios***
- ***No la mencionan ninguno de los profetas***
- ***No se menciona en los cuatro Evangelios***
- ***No parece que en un primer momento la iglesia se ocupara de este tema***
- ***Se hacen dos referencias en el Código de Santidad (en el Levítico): este Código recoge los ritos religiosos y conserva las antiguas leyes que separaban a los judíos de los gentiles***
- ***Las demás alusiones a la homosexualidad se refieren a la violación de personas del mismo sexo y la prostitución***
- ***Estas referencias a las relaciones homosexuales no tienen que ver con las relaciones afectivas y comprometidas entre personas del mismo sexo, al igual que otras menciones de la violación y la prostitución no se refieren a las relaciones heterosexuales***
- ***En la Biblia no existe ninguna mención de la orientación sexual***

“Dado el uso que se hace de las Escrituras al discutir el tema de la homosexualidad”, escribe el Dr. Gomes, “cabría suponer que la Biblia tiene mucho que decir al respecto. Nada más lejos de la realidad”. Como observa Gomes, ni los Diez Mandamientos ni ninguno de los Mandamientos en los que se resume la Ley de Dios mencionan la homosexualidad; tampoco hay ningún profeta que hable de ello. Jesús no la menciona, “y la homosexualidad no parece ser un tema importante para las iglesias primitivas a las que pertenecieron San Pablo y sus sucesores”²⁴⁷.

Las referencias a actividades entre personas del mismo sexo que *sí* figuran en la Biblia son: la condena de la violación de personas del mismo sexo, la condena de la prostitución y el abuso sexual en el templo y las normas que se recogen en el llamado “Código de Santidad” y tienen por objeto mantener la pureza de los ritos del antiguo Israel. Actualmente se discute el significado de esos versículos en el marco de nuestros actuales conocimientos sobre la orientación sexual y en el contexto de relaciones afectivas en las que existe un compromiso por ambas partes. Muchos creyentes consideran que esas referencias no aportan gran cosa al tema de la igualdad de inclusión de los gays.

En palabras del Dr. Gomes: “Quienes escribieron la Biblia nunca contemplaron una forma de homosexualidad en la que personas afectuosas, monógamas y fieles trataran de vivir conforme a las enseñanzas de los Evangelios y con tanta fidelidad a ellas como cualquier creyente heterosexual. Todo lo que conocían de la homosexualidad era prostitución, pederastia, lascivia y explotación”. Como señala el Dr. Gomes, tales vicios también existen entre los heterosexuales: *definir a los gays y lesbianas de hoy en día en estos términos “es una calumnia cultural de primer orden”*²⁴⁸.

En la Biblia no existe ninguna mención de la orientación sexual.

51. ¿Sabemos si hay referencias a relaciones entre personas del mismo sexo en la Biblia?

- ***La violación de personas del mismo sexo se menciona en Sodoma y Gomorra***
- ***San Pablo menciona y condena la prostitución en el templo***
- ***San Pablo menciona y condena el abuso sexual de los esclavos***
- ***A lo largo de toda la Biblia se hace hincapié en la importancia de “construir una nación”***
- ***Israel era una pequeña comunidad tribal del desierto. Se prohibía estrictamente cualquier actividad sexual que no estuviera destinada a procrear***
- ***No se habla de relaciones afectivas entre personas del mismo sexo***
- ***Una perspectiva cuáquera***

En tiempos bíblicos, los ejércitos invasores trataban de humillar a los hombres (y reyes) de las tribus conquistadas violándolos²⁴⁹. La violación homosexual también era una manera de dominar y degradar a los visitantes y forasteros (véase, por ejemplo, la historia de Sodoma y Gomorra). Hoy día, vemos vestigios de esas prácticas brutales en las prisiones de los Estados Unidos. Estos actos brutales de violencia no tienen nada que ver con las relaciones íntimas mutuamente consentidas entre personas gays²⁵⁰.

La actividad sexual entre personas del mismo sexo también se menciona en el contexto de la prostitución en el templo. Para horror de los antiguos israelitas, en tiempos bíblicos algunas tribus que no eran judías tenían hombres y mujeres que se prostituían en sus templos. Más tarde, San Pablo condenó enérgicamente esas prácticas en el Nuevo Testamento²⁵¹. Sin

embargo, el tema de la prostitución no tiene nada que ver con las relaciones afectivas entre heterosexuales u homosexuales. La prostitución entre personas del mismo sexo tiene tanto que ver con la homosexualidad como la prostitución entre personas de distinto con la heterosexualidad. La prostitución, de cualquier tipo, tiene que ver con la explotación y la venta de uno mismo.

En la época del Imperio Romano, los hombres adultos solían tener a niños, a menudo esclavos, con los que mantenían relaciones sexuales. Evidentemente, en los tiempos modernos ese comportamiento se considera, con razón, un delito y una de las formas más graves de abuso de menores²⁵². San Pablo fue testigo de este tipo de abusos. Esto no tiene nada que ver con la inclusión religiosa y cultural de los gays y lesbianas (véase también la pregunta No. 15).

Al principio del Antiguo Testamento, la condena de las actividades entre personas del mismo sexo estaba relacionada con la apremiante necesidad de que el antiguo Israel creciera en tamaño y poder. Los israelitas eran un grupo de agricultores, muy pequeño y bastante indefenso que estaba rodeado de tribus guerreras. Los esfuerzos por “construir una nación”, es decir, por multiplicarse y hacerse más fuertes y menos vulnerables, era uno de los principales objetivos de ese pueblo. La supervivencia de Israel estaba en peligro. En las Escrituras se dice: “Creced y multiplicaos.” No es de sorprender que quienes no procrearan fueran considerados menos valiosos.

La interpretación selectiva y literal de la Biblia, al margen de su contexto histórico, ha tenido efectos devastadores para las personas gays. Todavía se utiliza para justificar la negación de la igualdad y los derechos humanos. Es igualmente inquietante que se haya utilizado para que algunos gays se odien a sí mismos y para arruinar sus relaciones con Dios.

Los cuáqueros atribuyen enorme importancia a la Biblia para valorar las relaciones entre personas del mismo sexo. En una declaración de diciembre del 1999 un grupo cuáquero indicó: “Creemos que la sexualidad se regula por la misma ética del Nuevo Testamento que inspira cada una de las decisiones de cualquier cristiano devoto. Valores como la responsabilidad, la reciprocidad, el amor, la justicia, la no violencia, la no dominación y la no explotación caracterizan lo que Jesús llamó el ‘Reino de Dios’. ¿Cómo debe juzgarse la expresión sexual del amor? ‘Por sus actos los conoceréis’. (Mt 7:20) ¿Crea esta relación un entorno de amor y justicia? ¿Fomenta la creación de una comunidad en la que reina el amor y el apoyo?”²⁵³

52. ¿Fueron destruidas Sodoma y Gomorra a causa de la homosexualidad?

- ***Este episodio se ha utilizado a lo largo de los siglos para condenar a las personas gays***
- ***Los actos sexuales de los que se habla en esta historia tienen que ver con la violación***
- ***Más tarde, Ezequiel identifica claramente el pecado de Sodoma como el orgullo, la pereza y el abstenerse de ayudar al pobre y al necesitado***

- ***En opinión de muchos especialistas (¡y del propio Jesús!), el pecado de la ciudad fue la falta de hospitalidad con los forasteros, un pecado mortal en tiempos bíblicos***

Esta es la historia de Sodoma y Gomorra:

Sodoma era una ciudad que Dios intentó destruir. Estaba llena de avaricia y materialismo. Como posteriormente dijo el Profeta Ezequiel: “¡He aquí que esta fue la maldad de Sodoma tu hermana: soberbia, saciedad de pan y abundancia de ociosidad tuvieron ella y sus hijas; y no fortaleció la mano del afligido y del menesteroso!” (Ezequiel 16:49)

Dios envió a dos ángeles a Sodoma para advertir a Lot del destino que se cernía sobre ellos. Lot invitó a los viajeros divinos a alojarse en su casa. Los antiguos códigos de hospitalidad judaica exigían a la gente que ofrecieran comida, refugio y protección a los viajeros. Los habitantes de Sodoma no respetaron este código; tenían miedo de que los desconocidos les robaran sus posesiones si permanecían dentro del recinto de la ciudad.

Una vez que los ángeles terminaron de comer y se disponían a acostarse, los hombres de Sodoma aparecieron en la casa de Lot, exigiendo que los ángeles salieran para poder conocerlos (violarlos). La violación era una antigua forma de dominar y humillar al enemigo. Lot protegió a sus invitados e impidió que el grupo los violara, pero a cambio ofreció a sus dos hijas vírgenes a la furiosa muchedumbre. (!!) “Mirad, tengo dos hijas que no han conocido varón: dejadme, os lo ruego, traeroslas”.

Los ciudadanos no aceptaron y atacaron a Lot. Los ángeles lo empujaron dentro de la casa y volvieron ciegos a todos los que se habían congregado en esa furiosa multitud. Los ángeles advirtieron a Lot y a su familia que salieran de la ciudad. La familia se salvó, excepto la mujer de Lot que, según cuenta la historia, se volvió para mirar hacia atrás y quedó convertida en columna de sal.

Poco después, las dos hijas, temiendo que nunca tendrían hijos porque el mundo había sido destruido, engañaron y emborracharon a su padre para acostarse con él. Las dos quedaron embarazadas y cada una tuvo un hijo²⁵⁴.

Algunos quieren creer que el mensaje de esta historia es que Dios odia la homosexualidad y planea destruir a los gays. Esta tradición está tan arraigada que incluso la palabra “sodomía”, que técnicamente no significa otra cosa que la tradicional relación sexual entre personas de distinto sexo, procede de esta historia sobre la ciudad de Sodoma.

No obstante, en la medida en que este pasaje se refiere de alguna manera a la actividad sexual, tiene que ver con la violación, no con la homosexualidad²⁵⁵. También suscita preguntas sobre el valor que se atribuía a las mujeres.

Los especialistas creen que el pecado de Sodoma y Gomorra fue la falta de hospitalidad (el negarse a acoger a forasteros, que era un pecado mortal en tiempos bíblicos). La principal preocupación de los habitantes de la ciudad eran ellos mismos y sus bienes y cerraron sus puertas a forasteros que viajaban por el desierto.

Tres mil años más tarde, cuando Jesús habló sobre la destrucción de Sodoma, señaló que fue destruida por su falta de hospitalidad. En opinión del Dr. Gomes: “En el Nuevo Testamento, el mismo Jesús parece creer que Sodoma fue destruida porque era un lugar carente de hospitalidad; así lo dice en Mateo 10:14-15 y en Lucas 10:10-12”²⁵⁶. Jesús no menciona en ninguno de los pasajes el tema de la homosexualidad cuando se refiere a las ciudades; por el contrario, habla sobre la falta de hospitalidad y el rechazo a los forasteros.

Según el Dr. Gomes: “Lo importante de todo esto es que en ningún lugar del Antiguo o del Nuevo Testamento el pecado de Sodoma, la causa de su inmediata y terrible destrucción, se identifica con los homosexuales o la homosexualidad”²⁵⁷.

53. *¿Qué es el Código de Santidad?*

- *Un conjunto de normas y pautas específicas por las que se rige la conducta religiosa del antiguo Israel*
- *El Código se diseñó para incentivar la identidad cultural dentro del judaísmo*
- *La mayoría de los judíos y cristianos contemporáneos han dejado de cumplir la mayor parte de este Código*
- *Jesús estableció nuevos criterios de lo que significa ser santo*

Los Códigos Sagrados del Antiguo Testamento, en los que se encuentran los dos versículos contra la actividad homosexual, eran “normas diseñadas para un propósito particular en un escenario muy concreto”²⁵⁸. Eran una guía para los antiguos judíos destinada a ayudarlos a construir su nación y distinguirse de los cananeos, cuyas tierras Dios les había entregado. Consistían en una lista de reglas para la pureza de los ritos con el fin de promover que la identidad cultural, la protección, la procreación y el fomento del judaísmo.

Los Códigos contienen cientos de mandamientos que los judíos y cristianos contemporáneos ya no siguen o prescriben conductas que son ilegales en la sociedad actual. Por ejemplo, los Códigos ordenan la pena de muerte para las novias que no sean vírgenes, la muerte por lapidación de los niños rebeldes, la pena de muerte en los casos de adulterio, etc.

Como observa el Reverendo Howard Bess, “los especialistas bíblicos están de acuerdo en que los Códigos Sagrados incluyen material cultural y ritual”. Los trabajadores deben recibir su salario el día que realizan su trabajo. Una prenda de ropa nunca debe estar hecha con dos tipos de hilo. Los tatuajes están prohibidos. Los horóscopos y los médiums están prohibidos y su uso se considera una abominación y está castigado con la muerte. Una mujer no comprometida que es violada debe casarse con su violador y no separarse nunca de él. La bigamia es aceptable. Las personas con discapacidad no pueden acercarse al altar de Dios. Se condena a quienes se afeiten la barba o se corten el pelo en forma circular. Se acepta la esclavitud, pero no la tolerancia ni la piedad para el vencido”²⁵⁹.

Junto al versículo que considera una abominación las relaciones entre personas del mismo sexo, hay otros que también califican de abominables otros comportamientos. Es una

abominación que las mujeres vistán las ropas que tradicionalmente llevan los hombres. Comer puerco y marisco es una abominación. Se condena incluso a quienes toquen la piel de un puerco (¿un balón de fútbol?)²⁶⁰.

La advertencia que figura en el Levítico, “No te acostarás con varón como con mujer”, se usa para condenar a los gays. Sin embargo, no se tiene en cuenta el contexto de esa prohibición (separar a los judíos de las gentes vecinas, extender y construir la nación de Israel, tener tantos niños como fuera humanamente posible). Y también se hace caso omiso de que cientos de otros mandamientos y prohibiciones son lógicamente ignorados por los judíos y cristianos de hoy.

Como observa Bess, los cristianos “dan prioridad a las enseñanzas de Jesús de Nazaret frente al Antiguo Testamento. Jesús estableció nuevos criterios de lo que significa ser santo”²⁶¹. En ese sentido, siguió algunas leyes del Antiguo Testamento y renunció e incumplió abiertamente otras, “elevando la justicia, la piedad, la bondad y el amor a alturas hasta entonces desconocidas”²⁶². Jesús nos enseñó que las leyes antiguas deben valorarse teniendo en cuenta si su objetivo sigue siendo válido. Por ejemplo, curar durante el Sabbat era contrario a la ley. Cuando Jesús curó a un enfermo en el Sabbat, su “pecado” enfureció a los dirigentes religiosos más legalistas.

Escoger de manera selectiva un pasaje del Levítico para interpretarlo literalmente con el fin de condenar a un grupo minoritario, al tiempo que se ignoran otros cientos de pasajes, parece concebido más para herir a los gays que para buscar una verdad común a toda la humanidad. Muchos consideran que esa interpretación selectiva tiene escaso fundamento teológico, es intelectualmente indefendible y refleja prejuicios arraigados en quienes la utilizan.

54. ¿Cuáles son las enseñanzas de San Pablo con respecto a la homosexualidad?

- ***Las únicas referencias que se hacen en el Nuevo Testamento a relaciones entre personas del mismo sexo se encuentran en los escritos de San Pablo***
- ***Ni Jesús ni nadie que lo conociera hizo referencia alguna a este tema***
- ***San Pablo escribió algunos de los pasajes más bellos de la Biblia***
- ***Sin embargo, algunas de las enseñanzas de San Pablo sobre la esclavitud, el matrimonio y las mujeres están profundamente arraigadas en la cultura de su tiempo y en su educación legalista judaica***

Las únicas referencias que se hacen a relaciones entre personas del mismo sexo en el Nuevo Testamento se encuentran en los escritos de San Pablo. El Dr. Gomes observa que la única forma de homosexualidad de la que San Pablo era consciente tenía que ver con la “pederastia y la prostitución masculina”²⁶³. Según este autor: “Todo lo que San Pablo conocía de la homosexualidad era su expresión pagana y corrompida. No se le puede condenar por esa ignorancia, pero tampoco su ignorancia debe servir de excusa para la nuestra”²⁶⁴.

San Pablo reflejó las enseñanzas judaicas en sus propios escritos del Nuevo Testamento. San Pablo creía que durante su vida Jesús volvería, así que aconsejaba a los hombres cristianos que no se casaran porque el fin del mundo estaba muy cerca.

Asimismo, perpetuó la posición que las mujeres tenían en la iglesia primitiva, advirtiéndolas de que se cubrieran la cabeza y guardaran silencio. Hoy en día, algunos utilizan los escritos de San Pablo para “justificar” que las mujeres no ejerzan cargos en las iglesias. Él enseñó que las mujeres deben obedecer a sus maridos.

San Pablo también escribió en sus Cartas a los Efesios que los esclavos debían obedecer a sus amos y hacerlo con buena disposición. El esclavo obediente, escribió San Pablo, encontrará su recompensa en el cielo (esos son los famosos pasajes que tan a menudo se citaron durante la Guerra Civil para justificar la esclavitud). Los dueños de esclavos no estaban a la defensiva en cuanto al hecho de poseer esclavos. Por el contrario, creían que la Biblia (y San Pablo) enseñaba que la esclavitud era parte del plan de Dios para la humanidad.

En palabras del Dr. Gomes: *“Los que quisieron cuestionar la moral de la esclavitud se encontraron con que tenían que cuestionar la autoridad y la interpretación de las Escrituras. También se dieron cuenta de que no era tan fácil como podía parecer, ya que ... los argumentos bíblicos en favor de la esclavitud eran sólidos y coherentes”*²⁶⁵.

Aunque en otros pasajes San Pablo escribe algunas de las palabras más bellas y poderosas del Nuevo Testamento, también llevaba consigo gran parte de la cultura y las enseñanzas legalistas judaicas de su época. San Pablo, el gran apóstol, fue un hombre de su tiempo.

55. Cuando leemos la Biblia, ¿cómo usamos la perspectiva histórica? (Más ideas sobre las que reflexionar: el Código de Santidad y las enseñanzas de Jesús)

En nuestro grupo, nos dimos cuenta de que la necesidad de examinar nuestras propias creencias y la búsqueda que emprendimos a través de la Biblia pusieron claramente de relieve todo lo que sabíamos y no sabíamos sobre las Escrituras. Esta fue una de las partes más fascinantes y agradables de nuestro viaje.

Descubrimos que, al buscar versículos aislados para “demostrar” que la Biblia apoya una determinada opinión, uno puede encontrar pasajes que permiten apoyar cualquier punto de vista sobre prácticamente cualquier tema. Aprendimos lo importante que es leer las Escrituras comprendiendo su contexto histórico.

En su momento, los Mandamientos del Código de Santidad cumplieron una función fundamental. Todos tienen su origen en los primeros tiempos del judaísmo, hace más de 5.000 años. Se consideraron imprescindibles para la supervivencia física y la propagación de una pequeña comunidad religiosa. No se entendía bien el modo adecuado de cocinar y almacenar la comida; la lepra y las enfermedades contagiosas eran comunes y mortales; cualquier actividad sexual que no estuviera destinada a la procreación amenazaba la propia

supervivencia. Hoy día es casi imposible imaginar lo difícil que tuvo que ser la vida para esas primeras comunidades tribales.

El judaísmo contemporáneo se ha convertido en uno de los más enérgicos defensores de la igualdad de todas las personas a nivel mundial. La tradición informa a la religión, pero la interpretación de las Escrituras Hebreas (lo que nosotros conocemos como Antiguo Testamento) no se toma al pie de la letra ni se realiza fuera de su contexto histórico. En 1996, la Convención de la Conferencia Central de Rabinos de los Estados Unidos declaró: “En consonancia con nuestra adhesión como judíos al principio fundamental de que todos hemos sido creados a imagen de Dios, el Movimiento Reformista ha estado en la vanguardia del pleno reconocimiento de la igualdad para gays y lesbianas en la sociedad”²⁶⁶. El judaísmo conservador también ha dado pasos hacia el reconocimiento de la igualdad de gays y lesbianas, permitiendo la ordenación de rabinos abiertamente gays y autorizando ceremonias de compromiso entre personas del mismo sexo²⁶⁷.

Para subrayar la importancia que tiene el uso de una perspectiva histórica, a continuación se enumeran algunos ejemplos de mandamientos de los Códigos de Santidad que la mayoría de los judíos y cristianos contemporáneos no interpretan literalmente. Partiendo de la concepción del mundo que actualmente impera en nuestra sociedad, reconocemos que muchos de estos mandamientos no sólo plantean problemas a nivel personal, sino que exigen comportamientos que nuestra actual cultura considera ilegales.

Sobre el robo y saqueo de tribus vecinas:

Estas leyes primitivas incluían usos de la guerra relativos a la apropiación de las tierras y los bienes de otras tribus, y otorgaban a Israel los mismos derechos de que disponían sus vecinos para robar y saquear los hogares y pueblos de las tribus vencidas.

Estaba prohibido mostrar piedad o bondad por los derrotados en la batalla.

Se aceptaba la esclavitud.

Sobre las mujeres y niños:

Cualquier mujer que no fuera virgen el día de su boda debía morir lapidada.

Cualquier mujer que fuera sorprendida cometiendo adulterio se enfrentaba a ese mismo destino.

Los padres hebreos debían llevar a los hijos indisciplinados al templo, donde, conforme a las órdenes de los ancianos, morían por lapidación a la vista de todo el mundo.

Se aceptaba la bigamia, siempre que todas las esposas de los hebreos fuesen también hebreas.

A las mujeres no se les permitía participar en el culto.

Era una abominación que las mujeres llevaran el mismo tipo de ropa que los hombres.

Si una mujer era violada, tenía que casarse con su agresor y no podía divorciarse de él.

Sobre la vida diaria:

Los hombres que se afeitaban la barba eran condenados.

Quienes tuvieran una discapacidad física no podían acercarse al altar de Dios.

Se expulsaba de la comunidad a quienes tuvieran una erupción en la piel.

Era ilegal (y estaba castigada con la muerte) cualquier actividad de predicción del futuro, bien a través de un médium o mediante la observación del movimiento de las estrellas (el actual horóscopo).

Era ilegal tejer dos tipos de hilos en la misma tela (la actual mezcla de tejidos).

Era ilegal (una abominación) comer marisco y puerco, y era contrario a las mismas leyes religiosas tocar cualquier cosa hecha con la piel del puerco (un balón de fútbol actual).

Estaba estrictamente prohibido realizar cualquier trabajo o actividad comercial durante el Sabbath.

El Código de Santidad puede interpretarse como una forma de contribuir a la preservación y el fortalecimiento de la pequeña nación de Israel en un mundo difícil y hostil.

En este mismo contexto, 3.000 años después, nació Jesús.

Los antiguos líderes religiosos creían que la observancia de estas leyes era el único medio de salvación para el pueblo de Dios. En su calidad de joven rabino judío, Jesús pensaba de manera diferente: enseñó que el Reino de Dios está dentro de cada uno y que la salvación se produce por la gracia de Dios.

Jesús habló del amor, la fidelidad, el perdón, el honor recíproco y las cualidades del espíritu que sustentan y nutren todas las relaciones humanas y nuestra relación con Dios.

56. ¿Cómo se sienten las familias cuando la completa aceptación de sus seres queridos que son gays entra en conflicto con una política excluyente de la iglesia?

- ***Las familias que defienden firmemente sus principios no ven ningún conflicto entre los Evangelios y la igualdad de inclusión de todas las personas***
- ***Las familias que defienden sus principios con firmeza tienen una visión optimista del futuro***

La discriminación de las personas gays no se basa en las enseñanzas y el ejemplo de Cristo, sino en la desinformación, una interpretación de la Biblia literal y *muy* selectiva y los prejuicios antigays de la sociedad. Consideramos que no existe ningún conflicto entre los Evangelios y la completa igualdad de trato de todos los seres humanos.

Por el contrario, creemos que quienes rechazan a los demás en el nombre de una religión basada en el amor se *enfrentan* a un grave dilema ético. La intolerancia nos hace daño a todos. El hecho de que una sola persona deba negar su identidad o degradarse para recibir un trato igual es algo que nos degrada a todos.

El silencio, la negación y la exclusión no son valores presbiterianos tradicionales. Lo cierto es que no tienen absolutamente ninguna relación con el mensaje de amor que Jesús nos enseñó. Como cristianos se nos pide que ayudemos a los oprimidos, no que dirijamos nuestros ataques contra ellos. En la actualidad, los gays creyentes suelen ser considerados como ciudadanos de segunda clase que apenas merecen ser “tolerados”; se les puede invitar al culto, pero se les niega la igualdad y su integridad como personas. Hemos visto en nuestras propias familias los efectos de esa exclusión. Son potencialmente mortíferos, tienen un amplio alcance y perduran a lo largo del tiempo.

Creemos que la invitación y la gracia de Dios proceden libre y directamente del Creador, y no dependen de comités, grupos de trabajo ni del consenso en el seno de las confesiones.

Es impresionante presenciar cómo la opresión que los gays han soportado desde tiempos inmemoriales va desapareciendo ante nuestros propios ojos en el espacio de una generación. En general, las personas religiosas que apoyan a los gays están mucho más preocupadas por el futuro y el legado de la iglesia que por su propio porvenir, que, pese a las duras batallas que aún quedan por librar, parece muy esperanzador.

Concluimos con uno de nuestros pasajes favoritos del Profeta Isaías:

¿No es más bien el ayuno que yo escogí,
—es Dios nuestro Señor el que habla—
desatar las ligaduras de impiedad,
soltar las cargas de opresión,

dejar ir libres a los quebrantados,
y que rompáis todo yugo?
¿No es que partas tu pan con el hambriento,
y a los pobres errantes albergues en casa;

que cuando veas al desnudo, lo cubras,
y no te escondas de tu hermano?
Entonces nacerá tu luz como el alba,
Y tu salvación se dejará ver pronto;

Irá tu justicia delante de ti,
Y la Gloria de Jehová será tu retaguardia.
Entonces invocarás, y te oirá Jehová;
Clamarás, y dirá él: Heme aquí.

Si quitares de en medio de ti el yugo,
El dedo amenazador, y el hablar vanidad;
Y si dieres tu pan al hambriento,
y saciares al alma afligida,

en las tinieblas nacerá tu luz,
y tu oscuridad será como el mediodía.
Jehová te pastoreará siempre,
Y en las sequías saciará tu alma,
y dará vigor a tus huesos;
Y serás como huerto de riego,
y como manantial de aguas,
Cuyas aguas nunca faltan.

Y los tuyos edificarán las ruinas antiguas;
Los cimientos de generación y generación levantarás. (58: 6-12)

Grupos religiosos que ofrecen asistencia y apoyo dentro de las confesiones cristianas:

Presbiterianos

More Light Presbyterians: www.mlp.org
The Covenant Network: www.covenantnetwork.org
That All May Freely Serve: www.tamfs.org
The Witherspoon Society: www.witherspoonsociety.org

Metodistas Unidos

Reconciling Methodist Congregations, Affirmation: www.umaffirm.org

Episcopalianos

Integrity: www.integrityusa.org

Luteranos

Lutherans Concerned: www.lcna.org

Católicos

Dignity: www.dignityusa.org

Baptistas

Welcoming and Affirming Baptists: www.wabaptists.org

Adventistas del Séptimo Día, Seventh-Day Adventist Kinship International, Inc.
www.sdakinship.org

Unitarios Universalistas

Denominación inclusiva. www.uua.org

Iglesia Unida de Cristo (Congregacional)

La Iglesia Unida de Cristo también administra el Open and Affirming Program.

Denominación inclusiva. www.ucc.org

Mormones (Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días)

Affirmation: www.affirmation.org

Asociación Unida de la Iglesia Comunitaria Metropolitana

Denominación inclusiva. www.ufmcc.com

Iglesia de la Ciencia Cristiana

Emergence International www.emergence-international.org

Iglesia de los Hermanos/Menonitas

Brethren/Mennonite Council for Lesbian and Gay Concerns

www.wbmclgbt.org

Cuáqueros

Friends for Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender Concerns (Amigos de los intereses de lesbianas, gays, bisexuales y personas transgénero). www.quaker.org/flgbtqc

Evangelicals Concerned with Reconciliation

www.ecwr.org

Dentro del judaísmo:

El judaísmo conservador apoya la igualdad de derechos de gays y lesbianas; los aceptan en las sinagogas; permiten la ordenación de rabinos que son abiertamente gays y autorizan que las congregaciones celebren ceremonias de compromiso para parejas del mismo sexo.

Los judíos reformistas no discriminan por motivos de orientación sexual y aceptan a rabinos gays y lesbianas. Los rabinos reformistas pueden bendecir las uniones entre parejas del mismo sexo.

Asociaciones que ofrecen apoyo en el mundo secular:

Los recursos que se citan a continuación contienen información para las personas y las familias.

Apoyo y divulgación para familias y aliados:

Parents, Families and Friends of Lesbians and Gays (Padres, Familias y Amigos de las Lesbianas y los Gays): www.pflag.org

PFLAG tiene recursos para los gays de ascendencia africana, pacífico-asiáticos, latinos, nativoamericanos y japoneses.

Apoyo, divulgación y recursos educativos:

Gay, Lesbian, Straight Education Network: www.glsen.org

Apoyo, educación, concienciación y promoción de los derechos humanos:

Human Rights Campaign: www.hrc.org

National Gay and Lesbian Task Force: www.nglftf.org

Gay and Lesbian Alliance Against Defamation: www.glaad.org
Lambda Legal Defense and Education Fund: www.lambdalegal.org
Servicemembers Legal Defense Network: www.sldn.org
The Anti-Violence Project: www.avp.org
Amnesty International: www.amnesty.org
Southern Poverty Law Center: www.splcenter.org (vigila a los grupos que cometen crímenes de odio contra minorías)
Gay, Lesbian and Straight Education Network, www.glsen.org

Bibliografía

Aarons, Leroy. *Prayers for Bobby: A Mother's Coming to terms with the Suicide of Her Gay Son*. Nueva York: HarperCollins, 1995.

Akron Beacon Journal.

The American Academy of University Women. *Hostile Hallways Study*.

American Friends Service Committee. *A Statement by the AFSC Board of Directors*. "A Concern About Sexual and Gender Identity".

Amnesty International. *Breaking the Silence: Human Rights Violations Based on Sexual Orientation*. Nueva York: Amnesty International Publications, publicado por primera vez en 1994.

The American Academy of Pediatrics.

The American Medical Association Report, publicado en 1994.

The American Psychiatric Association. *Board of Trustee Resolution*. Diciembre de 1998.

The American Psychiatric Association. *Fact Sheet: Gay and Lesbian Issues*. Septiembre de 1994.

The American Psychiatric Association. *Fact Sheet: Homosexual and Bisexual Issues*. 5 de febrero de 2000.

The American Psychological Association. *Fact Sheet: Psychology and You*. "Answers to Your Questions About Sexual Orientation and Homosexuality", Washington, D.C.: APA Office of Public Affairs.

The American Psychological Association. *Statement on Homosexuality*. 1994.

Bagnuolo, Ray. "A Soft and Welcoming Place at Stony Point – A Model for Action", *Essays by Ray Bagnuolo*. www.tamfs.org.

Bawer, Bruce. *A Place at the Table: The Gay Individual in American Society*. Nueva York: Poseidon Press, 1993.

Bagemihl, Bruce. *Biological Exuberance: Animal Homosexuality and Natural Diversity*. Nueva York, St. Martin's Press, 1999.

Bess, The Reverend Howard H. *Pastor, I Am Gay*. Palmer, Alaska: Palmer Publishing Company, 1995.

Blanchard, Ray y Bogaert, Anthony. *The American Journal of Psychiatry*. Enero de 1996.

Boston Globe. Noviembre de 1999.

Bowers v. Hardwick, 478 U.S. 186 (1986).

Boykin, Keith. *One More River to Cross: Black and Gay in America*. Nueva York: Doubleday, 1996.

Boykin, Keith. "She Didn't Have to Die", *keithboykin.com*, 13 de mayo de 2003.

Burr, Chandler. *A Separate Creation: The Search for the Biological Origins of Sexual Orientation*, Nueva York: Hyperion, 1996.

Center for the Study of Sexual Minorities in the Military (CSSMM).

Clark, Don, Ph.D. *Loving Someone Gay*. Berkeley, California: Celestial Arts, 1987.

Cloud, John. *Time Magazine*. "1,138 Reasons Marriage is Cool", 8 de marzo de 2004.

Cohen, Randy. *The New York Times Magazine*. "The Ethicist". Connecticut Outreach Society, *Transgenderism: The Basics*.

Cook, Ann Thompson. *Made in God's Image*, Dumbarton United Methodist Church, Reconciling Ministries Network, 2003.

Coulter, Pastor Ken. *Dispelling the Myth*. Recopilado y editado por el Reverendo Bob Ellis, Logos Ministries. (<http://hcqsa.virtualave.net/>).

Dotinga, Randy. *Yahoo! News: HealthDay*. "Genes May Contribute to Gender Identity", octubre de 2003.

Elliot, Stuart. Advertising Columnist, *The New York Times*. "TimesTalks" series.

Fairchild, Betty y Hayward, Nancy. *Now That You Know: What every Parent Should Know About Homosexuality*. Nueva York: Harcourt Brace Jovanovich, 1989.

Federal Times. 19 de marzo de 2004.

Florida, Richard. *The Rise of the Creative Class*. Basic Books; Series: Art of Mentoring, diciembre de 2003.

Friskopp, Annette y Silverstein, Sharon. *Straight Jobs, Gay Lives: Gay and Lesbian Professionals, The Harvard Business School, and The American Workplace*. Nueva York: Scribner, 1995.

Gay, Lesbian, Straight, Education Network. *Homophobia: 101*. www.glsen.org.

Gomes, Reverend Peter J. *The Good Book: Reading the Bible with Mind and Heart*. Nueva York: William Morrow, 1996.

Grossman, Cathy Lynn. *USA Today*. "Anti-gay prejudice no longer 'permissible'", 21 de diciembre de 1998.

Harbeck, Karen M. Ph.D. JD. *Breaking the Silence: Conference on Gay Youth*, Bell/Greeley PTA 1998.

Heron, Ann. Editor. *Two Teenagers in Twenty: Writings by Gay and Lesbian Youth*. Boston: Alyson Press, 1994.

Hill, Jim y Cheadle, Rand. *The Bible tells Me So: Uses and Abuses of Holy Scripture*. New York: Doubleday, 1996.

Holy Bible. King James Version.

Holy Bible. Revised Standard Version.

Homosexuality: Common Questions and Statements Addressed (<http://hcqsa.vitualave.net/>).

Human Rights Campaign. www.hrc.org *Issues Explained*.

Jacques, Cheryl. President of Human Rights Campaign. Op-Ed: "Talking About Marriage", 4 de marzo de 2003.

Jennings, Kevin. Editor. *One Teacher in 10: Gay and Lesbian Educators Tell Their Stories*. Boston: Alyson Publications, 1994.

Jennings, Kevin. *Always My Child: A Parent's Guide to Understanding Your Gay, Lesbian, Bisexual, Transgendered, or Questioning Son or Daughter*. Con aportaciones de Pat Shapiro. Simon and Schuster, A Fireside Book. 2003.

Kavey, Michael. *Alliance for Equality Newsletter*. “What Rights do Gays Want?” Horace Greeley High School, Chappaqua, New York. Volumen II, primavera de 1996.

Kenworthy, Tom. *The Washington Post*. “Slain Gay Man’s Mother Tries to Show Hate’s ‘Real’ Cost”, 10 de octubre de 1999.

King Jr., Dr. Martin Luther. *Letter From the Birmingham Jail*. 16 de abril de 1963. El texto de esta carta de 14 páginas puede consultarse en: www.stanford.edu/group/King/.

Landau, Joseph. *New Republic*. “Ripple Effect: Sodomy Statutes as Weapons”, 23 de junio de 2003.

Lambda Legal Defense and Education Fund. Issues Explained. www.lambdalegal.org.

Lawrence v. Texas, 123 S. Ct. 2472, 2003.

Leland, John. *Newsweek*. “Shades of Gay”, 20 de marzo de 2000.

Lipkin, Arthur. *Understanding Homosexuality, Changing Schools: A Text for Teachers, Counselors and Administrators*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1999.

Lombardi, Kate Stone. *The New York Times*. “Facing the Agony of Being Different”, domingo, 5 de noviembre de 1995.

Maine Speak Out Project for Equal Rights. Portland, Maine.

Maniaci, Theodoro y Rzeznik, Francine M., *One Nation Under God*, Video: First Run Features, mayo de 1994.

Marcus, Eric. *Is It a Choice? Answers to 300 of the Most Frequently Asked Questions About Gay and Lesbian People*. Nueva York: Harper Collins, 1999.

Meenan, Mick. “Rare Bias Indictment in Sakia Gunn Murder”, GayCityNews, Hate Crimes, Volumen 2, Número 47/27 de noviembre – 3 de diciembre de 2003.

Mixner, David. *Stranger Among Friends*. Nueva York: Bantam Books, 1996.

Mohr, Richard D. *A More Perfect Union: Why Straight America Must Stand Up For Gay Rights*. Boston: Beacon Press, 1994.

National Network of Runaway and Youth Services. Washington: *HIV Prevention Strategies for Gay, Lesbian, Bisexual, Transgender and Questioning Youth* (Youthnet).

Nava, Michael y Dawidoff. *Created Equal; Why Gay Rights Matter to America*. Nueva York: St. Martin’s Press, 1994.

Parents, Families and Friends of Lesbians and Gays (PFLAG), www.pflag.org.

Park, Dr. Pauline. Document: Dignity for All Students Coalition. Association of Gender Rights Advocacy (NYAGRA).

Pollack, William, Ph.D. *Real Boys: Rescuing Our Sons from the Myths of Boyhood*. Nueva York: Henry Holt, 1998.

Rich, Frank. *The New York Times*, Interactive questions on-line: Video Feature, “Frank Rich Answers Readers’ Questions on Recent Cultural Shifts”: pregunta No. 7 – Gay Marriage, 2004.

Robinson, Bryan. “Accepted Targets”, *ABC News*, 6 de junio de 2003.

Sadasivan, Leslie. *A Mother Speaks Out*. The Back to School News Conference, GLSEN. 10 de septiembre de 1998.

Sex Information Council of the United States. *Fact Sheet: Sexual Orientation and Identity*.

Stepp, Laura Sessions, *The Washington Post*, “In La. School, Son of Lesbian Learns ‘Gay’ Is a ‘Bad Wurd’”, 3 de diciembre de 2003.

Tobias, Andrew. “Gay Like Me: In and out of the closet at Harvard, 1653-1998”. *Harvard Magazine*, enero-febrero de 1998.

Tobias, Andrew. *The Best Little Boy in the World Grows Up*. Nueva York: Random House, 1998.

Union of American Hebrew Congregations. *Ask the Rabbi – Frequently Asked Questions*. “What is Judaism’s view on homosexuality?” www.uahc.org.

Quindlen, Anna. Editorial. *The New York Times*. 28 de abril de 1993.

The Wall Street Journal. 10 de febrero de 2000.

White, Mel. *Stranger at the Gate: To be Gay and Christian in America*. Nueva York: Penguin Books, 1994.

Nota sobre la autoría

Este manual ha sido elaborado en su mayor parte por miembros de la Iglesia Presbiteriana de Mt. Kisco, Nueva York. **Algunos pasajes, sin embargo, se basan en diversa medida en otros materiales sobre el tema.** Esos materiales se enumeran en las notas finales y la bibliografía. **Las notas finales que comienzan con la frase “Adaptado de...” indican que tal vez hemos tomado como referencia la estructura o reproducido parcialmente el texto**

de la fuente original. No obstante, hemos reducido al mínimo la utilización de términos procedentes directamente de otras fuentes para proteger los derechos de propiedad intelectual de los autores y editores originales. Si desean plantear cualquier cuestión en relación con la reproducción de material ajeno u otros temas de propiedad intelectual, sírvanse ponerse en contacto inmediatamente con la Iglesia Presbiteriana de Mt. Kisco, P.O. Box 429, Mt. Kisco, NY, 10549.

Para más información sobre las cuestiones que se abordan en esta publicación, recomendamos encarecidamente que consulten las fuentes citadas. Las obras de los siguientes autores –que se citan en la bibliografía– fueron especialmente útiles para la elaboración del *Libro Azul*: la Asociación Americana de Psicología; Bruce Bawer; Howard Bess; Keith Boykin; Ann Thompson Cook; Annette Friskopp y Sharon Silverstein; Peter Gomes; Jim Hill y Rand Cheadle; Arthur Lipkin; Eric Marcus; Richard D. Mohr; William Pollack; B. A. Robinson; C. Ann Shepherd; Erin Swenson; Andrew Tobias y Jessica Xavier, Courtney Sharp y Mary Boenke.

Copyright: primavera de 2000.

Escrito y editado por Karen Ellen Kavey. Michael D. B. Kavey es coautor y coeditor de diversas partes de esta publicación.

Novena impresión: junio de 2006.

Rogamos que al reproducir la presente publicación se utilice una encuadernación con una cubierta azul y sin título, y que no se suprima ni agregue nada a la información que figura en las páginas 1 a 89.

Notas finales:

¹ Véase Bruce Bawer, *A Place at the Table: The Gay Individual in American Society* (Nueva York: Poseidon Press, 1993.) 31.

² Adaptado fielmente de Bawer, nota 1 *supra*, pág. 91.

³ American Psychological Association, Fact Sheet, *Psychology and You* 1. “Answers to Your Questions About Sexual Orientation and Homosexuality”, Washington, D.C.: APA Office of Public Affairs, 1. (***DO WE HAVE A YEAR FOR THIS DOCUMENT? AT LEAST AN APPROXIMATE YEAR? IT’S RELEVANT BECAUSE LATER WE CITE THE MORE RECENT VERSION OF THE SAME DOCUMENT.)

⁴ American Psychological Association, Fact Sheet, *Psychology and You* 1. “Answers to Your Questions About Sexual Orientation and Homosexuality”, Washington, D.C.: APA Office of Public Affairs, 1. (***SEE YEAR COMMENT ABOVE)

⁵ American Psychological Association, Fact Sheet, *Psychology and You* 1. “Answers to Your Questions About Sexual Orientation and Homosexuality”, Washington, D.C.: APA Office of Public Affairs, 1. (***SEE YEAR COMMENT ABOVE)

⁶ American Psychological Association, *Statement on Homosexuality*, julio de 1994; véase también American Psychological Association, Fact Sheet, *Psychology and You* 1.

⁷ Adaptado de American Psychological Association, Fact Sheet, *Psychology and You* 1; Ray Blanchard y Anthony Bogaert, *American Journal of Psychiatry*, enero de 1996.

- ⁸ Véase C. Ann. Shepherd, "Summary of Studies of the Origins of Sexual Orientation", *Homosexuality: Common Questions & Statements Addressed*, (DATE???) (hcqsa.virtualave.net/index.html); véase también Neil Swidey, "What Makes People Gay?" *Boston Globe Magazine*, 14 de agosto de 2005; Kari Balog, Note, "Equal Protection for Homosexuals: Why the Immutability Argument is Necessary and How it is Met", 53 *Cleveland State Law Review* 545 (2005-2006): 561-71.
- ⁹ Cathy Lynn Grossman, "Anti-gay prejudice no longer 'permissible'", *USA Today*, 21 de diciembre de 1998.
- ¹⁰ Blanchard y Sheridan, 1992; Zucker y Blanchard 1994; Blanchard y otros 1995; Blanchard y Bogaert 1996. [DO WE HAVE MORE INFO ON THIS???
- ¹¹ Blanchard y Bogaert, 1996. [SAME
- ¹² Blanchard y Bogaert, 1996. (**NEED TO CITE NEW ARTICLES YOU SENT ME)
- ¹³ Véase, por ejemplo, Kenji Yoshino, *Covering* (CITY: PUBLISHER???, 2006) 48-49. [CHECK PAGE and fillin blanks***]
- ¹⁴ American Psychological Association, Fact Sheet, *Psychology and You* 1.
- ¹⁵ David M. Smith y Gary J. Gates, Gay and Lesbian Families in the United States: Same-Sex Unmarried Partner Households, 22 de agosto 2001 (<http://www.hrc.org/content/contentgroups/familynet/documents/census.pdf>): 2.
- ¹⁶ M.V. Lee Badgett, The Policy Institute of the National Gay and Lesbian Task Force, "Income Inflation: The Myth of Affluence Among Gay, Lesbian, and Bisexual Americans", 1998 (www.nglftf.org). Véase también The National Gay and Lesbian Task Force, "New Study Refutes Myth of Gay Affluence and Confirms Breakthrough NGLTF and IGLSS Research", 26 de mayo de 2000 (www.nglftf.org).
- ¹⁷ American Psychological Association, Answers to Your Questions About Sexual Orientation and Homosexuality, 2007 (<http://www.apa.org/pi/lgbc/publications/justthefacts.html>). Then cite OLD: American Psychological Association, Fact Sheet, *Psychology and You* 1. Véase también American Psychological Association Committee on Lesbian, Gay, & Bisexual Concerns y otros, *Just the Facts About Sexual Orientation & Youth: A Primer for Principals, Educators and School Personnel*, 2007 (<http://www.apa.org/pi/lgbc/publications/justthefacts.html#1>).
- ¹⁸ Adaptado de American Psychological Association, (old).
- ¹⁹ American Psychological Association, Answers to Your Questions About Sexual Orientation and Homosexuality, 2007.
- ²⁰ American Psychological Association, *Statement on Homosexuality*, julio de 1994.
- ²¹ 1994 fact sheet.
- ²² Adaptado de American Psychological Association, Fact Sheet, 1-2. (OLD ONE***)
- ²³ American Psychological Association, Fact Sheet, 1. (OLD ONE***)
- ²⁴ Véase, por ejemplo, Truth Wins Out, What Mental Health & Medical Experts Say About 'Curing' Gays, 2006 (<http://www.truthwinsout.org/mental-health-experts>); American Civil Liberties Union, Positions of Mainstream Medical and Psychological Organizations Opposing "Reparative Therapy" and the "Ex-Gay" Movement (http://www.aclu.org/images/asset_upload_file169_24717.pdf).
- ²⁵ Truth Wins Out, What Mental Health & Medical Experts Say About 'Curing' Gays.
- ²⁶ Truth Wins Out, What Mental Health & Medical Experts Say About 'Curing' Gays.
- ²⁷ American Psychiatric Association, Fact Sheet, *Gay and Lesbian Issues*, septiembre de 1994, 1 (sin cursiva en el original).
- ²⁸ American Psychiatric Association, Fact Sheet, *Gay and Lesbian Issues*, septiembre de 1994, 1.
- ²⁹ American Psychiatric Association, Fact Sheet, *Gay and Lesbian Issues*, septiembre de 1994, 1.
- ³⁰ American Psychiatric Association, *Board of Trustees Resolution*, diciembre de 1998; véase Gregord Herek, "Reparative Therapy" and Other Attempts to Alter Sexual Orientation: A Background Paper, 5 de noviembre de 1999 (<http://psychology.ucdavis.edu/rainbow/html/reptherapy.pdf>); American Psychiatric Association, Fact Sheet: Gay, Lesbian and Bisexual Issues, diciembre de 2000 (<http://www.thebody.com/content/art32929.html>).
- ³¹ Human Rights Campaign, How to Respond to Anti-gay "Change" Ads in your Community (http://www.hrc.org/Content/ContentGroups/Publications1/Responding_to_Anti_Gay_Change_Ads/agpb.pdf); Outstanding Amarillo, Origins of Sexual Orientation (<http://www.outstandingamarillo.org/originsoforient.html>) (donde se cita al Director Ejecutivo de la Asociación Americana de Psicología, Dr. Raymond Fowler).
- ³² American Psychological Association: *Statement on Homosexuality*, 1994. See also Coalition Rips "Cure" for Homosexuality, *Houston Chronicle*, 27 de enero de 1990, A3.
- ³³ American Psychological Association, Answers to Your Questions About Sexual Orientation and Homosexuality, 2007.

- ³⁴ Véase American Psychological Association Committee on Lesbian, Gay, & Bisexual Concerns y otros, *Just the Facts About Sexual Orientation & Youth*. Véase también Jason Cianciotto and Sean Cahill, *Youth in the Crosshairs: The Third Waive of Ex-Gay Activism*, 2006 (<http://www.thetaskforce.org/downloads/reports/reports/YouthInTheCrosshairs.pdf>): 74; Karolyn Ann Hicks, “Reparative” Therapy: Whether Parental Attempts to Change a Child’s Sexual Orientation Can Legally Constitute Child Abuse, 49 *American University Law Review*, 505, 514 (1999).
- ³⁵ Terry Wilson, *Anti-Gay Therapy is Scratched From AMA Policy Books*, Chicago Tribune, 23 de diciembre de 1994: 2. Véase también American Civil Liberties Union, *Positions of Mainstream Medical and Psychological Organizations Opposing “Reparative Therapy” and the “Ex-Gay” Movement*, nota 24 *supra*; véase también
- ³⁶ American Psychological Association Committee on Lesbian, Gay, & Bisexual Concerns y otros, *Just the Facts About Sexual Orientation & Youth*, nota 17 *supra*.
- ³⁷ Arthur Lipkin, *Understanding Homosexuality, Changing Schools, A Text For Teachers, Counselors, and Administrators* (Boulder, Colorado: Westview Press, Perseus Books Group) 73.
- ³⁸ Theodoro Maniaci y Francine M. Rzeznik, Video: *One Nation Under God*, First Run Features, mayo de 1994; [change]; véase también *** <http://www.dignityusa.org/pdf/markpope.pdf>.
- ³⁹ Associated Press, Former “Ex-Gay” Leaders Apologize For “Bringing Harm,” 28 de junio de 2007 (<http://www.365gay.com/Newscon07/06/062807exodus.htm>).
- ⁴⁰ “Ex-Gay Ministry Collapses in Britain”, *Electronic Telegraph*, 6 de abril de 2001; Ex-Gay Movement Takes Another Hit, Gay and Lesbian Alliance Against Defamation, 5 de febrero de 2001 (http://www.glaad.org/publications/archive_detail.php?id=384); Karen Poetker, Queer cure? Hetero-Normativity and the Ex-Gay Movement, The Manitoban, 28 de noviembre de 2001 (http://www.themanitoban.com/2001-2002/1128/features_index.shtml).
- ⁴¹ Colette M. Jenkins, “Ministry Helping Gays Keep Faith”, *Akron Beacon Journal*, 31 de mayo de 2003: A8. Véase también Jeremy Marks, *My Spiritual Journey, Courage*, agosto de 2006 (<http://www.courage.org.uk/articles/article.asp?id=65>).
- ⁴² Leroy Aarons, *Prayers for Bobby: A Mother’s Coming to Terms with the Suicide of Her Gay Son* (Nueva York: Harper Collins Publishers YEAR???) ; Charles Harmon, American Library Association, *Booklist*, 1 de junio de 1995.
- ⁴³ Aarons 57; véase también Lipkin 154.
- ⁴⁴ Véase Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, “How many gay people are there?”
- ⁴⁵ Robert T. Michael, John H. Gagnon, Edward O. Laumann y Gina Kolata, *Sex in America: a Definitive Survey* (Nueva York: Warner Books, 1995), National Opinion Research Center, University of Chicago, 173-176. [WHY DO THIS CITE INCLUDE “NATIONAL OPINION RESEARCH CENTER, U OF CHICAGO”???
- ⁴⁶ Michael y otros, 32.
- ⁴⁷ Véase Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, “How many gay people are there?”
- ⁴⁸ CITE Sitios web de CNN y VNS y pdf web de HRC. John Leland, “Shades of Gay”, *Newsweek*, 20 de marzo de 2000, 49.
- ⁴⁹ Adaptado de Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, “How many gay people are there?”
- ⁵⁰ Biological Exuberance 12, 265-640; Eric Marcus, *Is It A Choice? Answers to 300 of the Most Frequently Asked Questions About Gay and Lesbian People* (Nueva York: HarperCollins) 19.
- ⁵¹ Marcus 19.
- ⁵² Véase crítica y descripción del libro de Bruce Bagemihl. *Biological Exuberance: Animal Homosexuality and Natural Diversity* (Nueva York: St. Martin’s Press) en Amazon.com.
- ⁵³ Biological Exuberance 12.
- ⁵⁴ Descripción del libro, A Publishers Weekly Best Book, One of the New York Public Library’s “25 Books to Remember” for 1999, <http://www.amazon.com/Biological-Exuberance-Homosexuality-Natural-Diversity/dp/product-description/0312192398>.
- ⁵⁵ Kirkus Reviews. Kirkus Associates, LP. 1998. Disponible en <http://www.amazon.com/Biological-Exuberance-Homosexuality-Natural-Diversity/dp/product-description/0312192398>.
- ⁵⁶ Bagemihl 87 (donde se cita a Linda Wolfe).
- ⁵⁷ Bagemihl 103 (Paul L. Vasey, primatólogo).
- ⁵⁸ Bagemihl 105.
- ⁵⁹ Adaptado de Lipkin 42.
- ⁶⁰ Nicholas D. Kristof, “Lovers Under the Skin”, *The New York Times*, 3 de diciembre de 2003: A31.
- ⁶¹ Kristof A31.

-
- ⁶² Kristof A31.
- ⁶³ Kristof A31.
- ⁶⁴ <http://christiangays.com/articles/famous.shtml>; <http://home.cc.umanitoba.ca/~wyatt/celebs-list.html>.
- ⁶⁵ Jessica Xavier, Courtney Sharp y Mary Boenke, Parents, Families and Friends of Lesbians And Gays (PFLAG), *Our Trans Children*, tercera edición, 2001, 3.
- ⁶⁶ Dr. Pauline Park, Co-Chair of NY Association for Gender Rights Advocacy (NYAGRA) Dignity for All Students Coalition: *Document*, 2.
- ⁶⁷ Jessica Xavier, Courtney Sharp y Mary Boenke, Parents, Families and Friends of Lesbians And Gays (PFLAG), *Our Trans Children*, tercera edición, 2001, 3.
- ⁶⁸ Xavier, Sharp y Boenke 3.
- ⁶⁹ Xavier, Sharp y Boenke 3.
- ⁷⁰ Reverendo Dr. Erin Swenson, Th.M., Ph.D. *More Light on Transgender*, More Light Presbyterians, 2.
- ⁷¹ <http://www.hbigdo.org/soc.html>; véase Xavier 4-5; More Light 1-2.
- ⁷² Reverendo Dr. Swenson, Liaison for Transgender Concerns, Correspondencia (en poder del autor).
- ⁷³ Xavier, Sharp y Boenke 3.
- ⁷⁴ Xavier, Sharp y Boenke 4.
- ⁷⁵ Swenson 2; véase Made in God's Image 10-11.
- ⁷⁶ Swenson.
- ⁷⁷ Swenson. [WHICH?]
- ⁷⁸ Healing the Hurt Conference, Transgender 101 Workshop, White Plains, Nueva York.
- ⁷⁹ Reverendo Dr. Erin Swenson, Liaison for Transgender Concern, More Light Presbyterians.
- ⁸⁰ Xavier, Sharp y Boenke 3.
- ⁸¹ Randy Dotinga, *Yahoo News: HealthDay*: "Genes May Contribute to Gender Identity", 22 de octubre de 2003.
- ⁸² Randy Dotinga, *Yahoo News: HealthDay*: "Genes May Contribute to Gender Identity", 22 de octubre de 2003.
- ⁸³ Randy Dotinga, *Yahoo News: HealthDay*: "Genes May Contribute to Gender Identity", 22 de octubre de 2003.
- ⁸⁴ Park 2.
- ⁸⁵ Ann Thompson Cook, *Made in God's Image*, Dumbarton United Methodist Church, Reconciling Ministries Network, 2003, 13.
- ⁸⁶ Adaptado de Park 2.
- ⁸⁷ Swenson. Véase también "Points to Consider", Connecticut Outreach Society.
- ⁸⁸ Adaptado de Kevin Jennings (autor) y Pat Gottlieb (colaborador), *Always My Child*: Simon and Schuster, A Fireside Book, 2003, 106. {CHECK}
- ⁸⁹ Adaptado de Xavier, Sharp y Boenke 11.
- ⁹⁰ APA.
- ⁹¹ Adaptado fielmente de Swenson 2.
- ⁹² Adaptado de Xavier, Sharp y Boenke 7.
- ⁹³ Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, "What is the gay lifestyle?"; véase también Michael Nava y Robert Dawidoff, *Created Equal: Why Gay Rights Matter to America* (Nueva York: St. Martin's Press, 1994) 127.
- ⁹⁴ Adaptado de Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, "What is the gay lifestyle?"; véase también Garnets y Kimmel, 1993.
- ⁹⁵ Adaptado parcialmente de Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, "Aren't homosexuals promiscuous?" y Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, "What is the gay lifestyle?"; véase también Garnets y Kimmel, 1993. Véase también Overlooked Opinions, 1993.
- ⁹⁶ Véase Bawer 145.
- ⁹⁷ American Psychological Association, New Fact Sheet (sin cursiva en el original). <http://www.apa.org/topics/orientation.html>.
- ⁹⁸ Sean Cahill y Kenneth T. Jones, Child Sexual Abuse and Homosexuality (<http://thetaskforce.org/files/ChildSexualAbuse.pdf>) (donde se cita a M.R. Stevenson, Public Policy, Homosexuality, and the Sexual Coercion of Children, *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 12 (4), 2000: 8).
- ⁹⁹ Cahill y Jones, nota 98 *supra* (donde se cita a C. Jenny y T.A. Roesler, *Are Children at Risk for Sexual Abuse by Homosexuals?*, 1994: 41-44, 41 y ss.).
- ¹⁰⁰ Cahill y Jones, nota 98 *supra* (donde se cita a A.N. Groth y H.J. Birnbaum, Adult Sexual Orientation and Attraction to Underage Persons, *Archives of Sexual Behavior*, 7 (3), 1978: 180).

- ¹⁰¹ Marcus 40.
- ¹⁰² Andrew Tobias, *The Best Little Boy in the World Grows Up* (Nueva York: Random House, 1998) 9.
- ¹⁰³ Marcus 41.
- ¹⁰⁴ Bawer 91.
- ¹⁰⁵ Bawer 91 (donde se cita a Joseph Steffan).
- ¹⁰⁶ Adaptado de Marcus 45.
- ¹⁰⁷ Marcus 45. (check quote)
- ¹⁰⁸ Adaptado de Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, “Why do gay people flaunt their sexuality?”
- ¹⁰⁹ Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, “Why do gay people flaunt their sexuality?”
- ¹¹⁰ Adaptado de Marcus 44.
- ¹¹¹ Conferencia de Harbeck, primavera de 1998; véase Melissa Fletcher Stoeltje, “Gay Youth Are Coming Out at Young Ages”, *Grand Forks Herald*, 27 de febrero de 2006.
- ¹¹² Conferencia de Harbeck, primavera de 1998.
- ¹¹³ National Network of Runaway and Youth Services, Washington, D.C., *HIV Prevention Strategies for Gay, Lesbian, Bisexual, Transgender and Questioning Youth*, (Youthnet) 1. (CHECK)
- ¹¹⁴ Marcus 47.
- ¹¹⁵ CITE *Covering*.
- ¹¹⁶ Adaptado de Reverendo Howard H. Bess, *Pastor, I Am Gay* (Palmer, Alaska: Palmer Publishing Company, 1995) 144.
- ¹¹⁷ Adaptado de Annette Friskopp y Sharon Silverstein, *Straight Jobs, Gay Lives: Gay and Lesbian Professionals, The Harvard Business School, and The American Workplace* (Nueva York: Scribner, 1995) 208. [CHECK TITLE ONLINE***]
- ¹¹⁸ http://www.hrc.org/Content/ContentGroups/Publications1/State_of_the_Workplace/SOTW2005-2006.pdf.
- ¹¹⁹ Adaptado de Friskopp y Silverstein 413.
- ¹²⁰ Friskopp y Silverstein 412.
- ¹²¹ Adaptado de Friskopp y Silverstein, 70-111.
- ¹²² Friskopp y Silverstein 112.
- ¹²³ Richard Florida, “Gay-Tolerant Societies Prosper Economically”, *USA Today*, 30 de abril de 2003: 13A; Alexandra Frea, “Manchester’s Bohemian Rhapsody to Wealth”, *Times* [Reino Unido] 26 de mayo de 2003: 4.
- ¹²⁴ *The Wall Street Journal*, 10 de febrero de 2000 (don’t have this?). (But do have: Advocate: Wall Street recruiting gay MBAs, 10 de febrero de 2000.)
- ¹²⁵ Stuart Elliot, Advertising Columnist, *The New York Times*, “TimesTalks” Series.
- ¹²⁶ Adaptado de Bess 141-42.
- ¹²⁷ Aarons 201-02.
- ¹²⁸ Aarons 201.
- ¹²⁹ Véase
- <http://www.nytimes.com/2004/02/08/national/08CONS.html?ex=1391576400&en=73dc16831b27db6f&ei=5007&partner=USERLAND>.
- ¹³⁰ CITE Keyes.
- ¹³¹ 27/12/98 Palm Beach Post 5E 1998 WLNR 1777292 Palm Beach Post (FL) Copyright (c) 1998, *The Palm Beach Post*, 27 de diciembre de 1998, Section: OPINION 1998: THE YEAR IN QUOTES Recopilado por el redactor Eliot Kleinberg, de *The Palm Beach Post*, con material procedente de los archivos de The Post y Newsweek Magazine.
- ¹³² CNN, Falwell Apologizes to Gays, Feminists, Lesbians, 14 de septiembre de 2001 (<http://edition.cnn.com/2001/US/09/14/Falwell.apology/>).
- ¹³³ Adam Nagourney, “G.O.P. Candidates Criticize Slur by Conservative Author”, *The New York Times*, 4 de marzo de 2007, Section 1.
- ¹³⁴ PBS OnLine NewsHour, New Hampshire Lawmakers Vote to Allow Civil Unions, 26 de abril de 2007 (http://www.pbs.org/newshour/updates/law/jan-june07/gaymarriage_04-26.html).
- ¹³⁵ Estudio *Hostile Hallways: The American Academy of University Women*.
- ¹³⁶ Online Etymology Dictionary, Faggot (<http://www.etymonline.com/index.php?term=faggot>).
- ¹³⁷ Online Etymology Dictionary, Dyke (<http://www.etymonline.com/index.php?search=dyke&searchmode=none>).

- ¹³⁸ David Kirby, “From Soft Words to Hard Fists: Anti-Gay Rhetoric May Lead to Violence”, *The Advocate*, 24 de noviembre de 1998 (http://findarticles.com/p/articles/mi_m1589/is_1998_Nov_24/ai_53281834).
- ¹³⁹ Sitio web de Federal Bureau of Investigation (<http://www.fbi.gov/hq/cid/civilrights/hate.htm>). Véase también Karen Franklin, Anti-Gay Crimes Widespread, Research Finds, *American Chronicle*, 3 de julio de 2007 (<http://www.americanchronicle.com/articles/viewArticle.asp?articleID=31228>).
- ¹⁴⁰ Brian Levin y Bruce Fein, Q: Does America Need a Federal Hate-Crime Law?, *Insight on the News*, 23 de noviembre de 1998 (http://findarticles.com/p/articles/mi_m1571/is_43_14/ai_55710740); Hate Crimes, Operation Lone Wolf, Federal Bureau of Investigation (<http://sandiego.fbi.gov/lonewolf/lonewolf2.htm>); Human Rights Campaign, Transgender Basics (http://www.hrc.org/Content/NavigationMenu/HRC/Get_Informed/Issues/Transgender_Issues1/Transgender_Basics/Transgender_Basics.htm#f1).
- ¹⁴¹ Tom Kenworthy, “Slay Gay Man’s Mother Tries to Show Hate’s ‘Real’ Cost”, *The Washington Post*, 10 de octubre de 1999.
- ¹⁴² Maine Speak Out Project for Equal Rights, Portland, Maine.
- ¹⁴³ LAMBDA Services Anti-Violence Project, 7 de marzo de 1995 (http://www.lambda.org/1994_national_rpt.pdf); véase Lipkin 4; véase también Miller, B. y Humphreys, L., *Qualitative Sociology*. (???)
- ¹⁴⁴ Associated Press, Man Connected to Soldier’s Death Released from Halfway House, 26 de octubre de 2006.
- ¹⁴⁵ William Kleinknect, Lesbian Teen’s Family Confronts Killer, *The Star-Ledger*, 22 de abril de 2005: 19; Gwen Araujo Murder Case (<http://www.gay.com/news/roundups/package.html?sernum=461>).
- ¹⁴⁶ Lady Antonia Fraser, *King James, VI of Scotland, I of England*. {CHECK???
- ¹⁴⁷ See <http://www.commondreams.org/news2000/0607-03.htm>.
- ¹⁴⁸ Keith Boykin, *One More River to Cross: Black and Gay in American* (Nueva York: Doubleday, 1996) 57.
- ¹⁴⁹ Dr. Martin Luther King, Jr., *Letter from the Birmingham Jail Birmingham*, Alabama, 16 de abril de 1963.
- ¹⁵⁰ APA.
- ¹⁵¹ APA.
- ¹⁵² Adaptado de Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, “Why should we grant civil rights protection on the basis of behavior?”
- ¹⁵³ Véase, por ejemplo, <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c110:H.R.2015.IH>. CITE to section of ENDA
- ¹⁵⁴ *Romer v. Evans* 517 U.S. 620, 626, 630 (1996) (sin cursiva en el original); véase también, Gerald Gunther y Kathleen M. Sullivan, *Constitutional Law*, decimotercera edición (Westbury, Nueva York: Foundation Press, 1997) 737-739.
- ¹⁵⁵ *Bowers v. Hardwick*, 478 U.S. 186 (1986).
- ¹⁵⁶ Joseph Landau, “Ripple Effect: Sodomy Statutes as Weapons”, *New Republic*, 23 de junio de 2003: 12.
- ¹⁵⁷ <http://www.ncc-1776.org/tle2003/libe221-20030428-06.html>.
- ¹⁵⁸ *Lawrence v. Texas*, 539 U.S. 558 (2003).
- ¹⁵⁹ *Lawrence*, 539 U.S., pág. 578 (se omite la cita interna).
- ¹⁶⁰ *Lawrence*, 539 U.S., pág. 579.
- ¹⁶¹ *Lawrence*, 539 U.S., pág. 573.
- ¹⁶² 365gay, Nigeria Prepares To Vote On Bill To Outlaw Meeting Gays, 18 de febrero de 2007 (<http://www.365gay.com/Newscon07/01/011807nigeria.htm>).
- ¹⁶³ Véase Human Rights Campaign, Issues, Marriage: “Why Do Same-Sex Couples Want to Marry?” (<http://www.hrc.org/Template.cfm?Section=Center&Template=/ContentManagement/ContentDisplay.cfm&ContentID=16761>). Véase también Get the Facts on Marriage, Marriage Equality USA (<http://www.marriageequality.org/meusa/facts.shtml>).
- ¹⁶⁴ *Time Magazine*, Federal Law, “1,138 Reasons Marriage is Cool”, 8 de marzo de 2004, 32. Cloud 32. Véase Human Rights Campaign, Issues, Marriage: “Why Do Same-Sex Couples Want to Marry?”, nota 163 *supra*. Véase también Get the Facts on Marriage, nota 163 *supra*.
- ¹⁶⁵ Human Rights Campaign, Issues, Marriage: “Why aren’t civil unions enough?” (<http://hrc.org/Template.cfm?Section=Center&Template=/ContentManagement/ContentDisplay.cfm&ContentID=16762>); véase también Cheryl Jacques, Presidente de Human Rights Campaign, artículo de opinión en línea, “Talking About Marriage”, 4 de marzo de 2003.
- ¹⁶⁶ Human Rights Campaign, Issues, Marriage: “Marriage/Relationship Recognition Laws: International” (<http://hrc.org/Template.cfm?Section=Center&CONTENTID=26546&TEMPLATE=/TaggedPage/TaggedPageDisplay.cfm&TPLID=70>).

¹⁶⁷ Adaptado de: Frank Rich, *The New York Times*, preguntas interactivas en línea: archivo de video, “Frank Rich Answers Readers’ Questions on Recent Cultural Shifts”: Question No. 7 - Gay Marriage, 2004. [CHECK THIS SOURCE FOR COPYING]

¹⁶⁸ Human Rights Campaign: Issues, Marriage, “I believe God meant marriage for men and women. How can I support marriage for same-sex couples?”, www.hrc.org.

¹⁶⁹ National Gay and Lesbian Task Force, Chart, Number of States with a Nondiscrimination Law and/or a Broad Family Recognition Law Over Time, 8 de mayo de 2007

(<http://www.thetaskforce.org/downloads/misc/CoveredByNondiscrimLaws0507Color.pdf>); véase también Kenji Yoshino y Michael Kavey, *Gay Law for Beginners*, *The Advocate*, 8 de mayo de 2007: 29.

¹⁷⁰ Véase Yoshino y Kavey, nota 169 *supra*.

¹⁷¹ Human Rights Campaign Foundation: Issues, Workplace Discrimination, The State of the Workplace for Gay, Lesbian, Bisexual and Transgendered Americans 2002, www.hrc.org. Véase también Human Rights Campaign, *Laws & Legislation in Your State & Local Workplace Laws*, www.hrc.org.

¹⁷² Existen algunas garantías contra la discriminación de empleados federales, pero esa protección sólo se basa en un decreto ejecutivo (no una ley del Congreso), por lo que puede ser derogada fácilmente, e incluso ignorada por los funcionarios encargados de hacerla cumplir.

http://www.hrc.org/Content/ContentGroups/News3/2005_May/Official_Says_Law_Doesnt_Cover_Gays.htm.

¹⁷³ Véase Yoshino y Kavey, nota 169 *supra*: 31. Véase también <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c110:H.R.2015.IH>.

¹⁷⁴ Joseph G. Kosciw y Elizabeth M. Diaz, *Gay, Lesbian and Straight Education Network 2005 National School Climate Survey, 2006* (www.glsen.org/cgi-bin/iowa/all/research/index.html): xii.

¹⁷⁵ Kosciw y Diaz, nota 174 *supra*, xiv-xv, 28-29.

¹⁷⁶ Kosciw y Diaz, nota 174 *supra*, 47.

¹⁷⁷ Véase Yoshino y Kavey, nota 169 *supra*: 32. The Safe Schools Coalition, *Law & Policy, GLBT Civil & Human Rights in Brief in Schools & Families*, www.safeschoolscoalition.org. (CHECK***)

¹⁷⁸ Ray Bagnuolo, “A Soft and Welcoming Place at Stony Point - A Model for Action”, *Essays by Ray Bagnuolo*, Web Spinner (<http://www.tamfs.org/archives.htm>), 2004. {Do we have this??}

¹⁷⁹ Laura Sessions Stepp, “In La. School, Son of Lesbian Learns ‘Gay’ Is a ‘Bad Word’”, *The Washington Post*, 3 de diciembre de 2003, pág. C1 (CHECK); véase también

<http://www.aclu.org/FilesPDFs/mclaurin%20behavior%20contract.pdf>.

¹⁸⁰ Associated Press, *Lesbian Mom Appeals Decision Granting Child Custody To Convicted Killer Dad*, 3 de febrero de 1996 (<http://www.lectlaw.com/files/cur61.htm>); Arthur S. Leonard, *Gay City News*, *Legal: “Florida Adoption Ban Upheld”*, volumen 3, número 305, 29 de enero-4 de febrero de 2004, 4.

¹⁸¹ *Bottoms v. Bottoms*, 457 S.E.2d 102 (Va. 1995); *Bottoms v. Bottoms*, 444 S.E.2d 276 (Va. 1994).

¹⁸² *Bottoms*, 444 S.E.2d, pág. 279-80; *Bottoms*, 457 S.E.2d pág. 105.

¹⁸³ Leonard 3.

¹⁸⁴ Human Rights Campaign: Issues, Parenting/Adoption, “Who Are the Families?”, www.hrc.org.

¹⁸⁵ *Lofton v. Kearney*, 157 F. Supp. 2d 1372, 1375 (S.D. Fla. 2001).

¹⁸⁶ Ken Choe, *American Civil Liberties Union, A New Era for LGBT Rights*, Yale Law School Panel Discussion, 4 de febrero de 2004.

¹⁸⁷ Choe, nota 186 *supra*.

¹⁸⁸ *Lofton v. Sec’y of Dep’t of Children and Family Servs.*, 377 F.3d 1275, 1301 (11th Cir. 2004) (Barkett, J., voto particular).

¹⁸⁹ Human Rights Campaign: Issues, Professional Opinion, 2004, www.hrc.org.

¹⁹⁰ Human Rights Campaign: Issues, Marriage, “I strongly believe children need a father and a mother”, 2004, www.hrc.org; véase: ACLU resource *Too High a Price*.

¹⁹¹ Human Rights Campaign: Issues, Marriage, “I strongly believe children need a mother and a father”, www.hrc.org.

¹⁹² National Gay and Lesbian Task Force, *Issues: Military*, www.nglhf.org.

¹⁹³ Servicemembers Legal Defense Network, Law Library, *SLDN Conduct Unbecoming Reports*, “Conduct Unbecoming: The Tenth Annual Report on ‘Don’t Ask, Don’t Tell’, Don’t Pursue, Don’t Harass”, 2004, www.sldn.org.

¹⁹⁴ Servicemembers Legal Defense Network, “Annual Discharges Under ‘Don’t Ask, Don’t Tell’” Fact Sheet, www.sldn.org.

- ¹⁹⁵ Gary J. Gates, Effects of “Don’t Ask, Don’t Tell” on Retention among Lesbian, Gay, and Bisexual Military Personnel, marzo de 2007 (<http://www.law.ucla.edu/williamsinstitute/publications/EffectsOfDontAskDontTellOnRetention.pdf>).
- ¹⁹⁶ Devlin Barret, Congressman Skewers U.S. Policy with ‘Platoon of Lesbians’ Remark, Associated Press, 8 de febrero de 2007.
- ¹⁹⁷ Servicemembers Legal Defense Network, Survival Guide, “Chaplains”, 2004, www.sldn.org. (CHECK) *Véase también:* Human Rights Campaign: Issues, Military, “Has harassment continued?” 2004, www.hrc.org. (CHECK)
- ¹⁹⁸ http://www.sldn.org/binary-data/SLDN_ARTICLES/pdf_file/1904.pdf Center for the Study of Sexual Minorities in the Military (CSSMM) (http://www.gaymilitary.ucsb.edu/PressCenter/press_rel7.htm), marzo de 2004.
- ¹⁹⁹ http://www.sldn.org/binary-data/SLDN_ARTICLES/pdf_file/1904.pdf.
- ²⁰⁰ UK Armed Forces Apologize for Anti-Gay Bias, *The Advocate*, 28 de junio de 2007 (<http://www.planetout.com/news/article.html?2007/06/28/3>).
- ²⁰¹ Randy Cohen, *The New York Times*, “The Ethicist”, domingo 13 de febrero de 2000. (CHECK)
- ²⁰² Richard D. Mohr, *A More Perfect Union: Why Straight America Must Stand Up For Gay Rights* (Boston: Beacon Press, 1994) 120.
- ²⁰³ Adaptado de Mohr 120-22.
- ²⁰⁴ Adaptado de Mohr 121.
- ²⁰⁵ Adaptado de Mohr 121.
- ²⁰⁶ Adaptado de Mohr 122.
- ²⁰⁷ Adaptado de Mohr 120-21.
- ²⁰⁸ Adaptado de Mohr 121.
- ²⁰⁹ Adaptado de Mohr 122.
- ²¹⁰ Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos, 1989, *Report of the Secretary’s Task Force on Youth Suicide*; véase también Breda Hefernan, “One in Five Gay and Lesbian Youths Attempted Suicide”, *Irish Independent*, 5 de marzo de 2007; Les B. Whitbeck, Xiaojin Chen, Dan R. Hoyt, Kimberly A. Tyler y Kurt D. Johnson, “Mental Disorder, Subsistence Strategies, and Victimization Among Gay, Lesbian, and Bisexual Homeless and Runaway Adolescents”, *Journal of Sex Research*, 1 de noviembre de 2004: 329.
- ²¹¹ Leslie Sadasivan, *A Mother Speaks Out*, The Back to School News Conference, GLSEN, 10 de septiembre de 1998 (<http://fly.hiwaay.net:8000/~garson/sadasivan.html>).
- ²¹² Leslie Sadasivan, *A Mother Speaks Out*, The Back to School News Conference, GLSEN, 10 de septiembre de 1998.
- ²¹³ Kate Stone Lombardi, “Facing the Agony of Being Different”, *The New York Times*, 5 de noviembre de 1995.
- ²¹⁴ Kate Frankfurt, Gay, Lesbian, Straight, Education Network, District-wide PTA Conference, Scarsdale, Nueva York, primavera de 1999.
- ²¹⁵ Joseph G. Kosciw y Elizabeth M. Diaz, Gay, Lesbian and Straight Education Network 2005 National School Climate Survey, págs. xii-xiii (2006), disponible en www.glsen.org/cgi-bin/iowa/all/research/index.html.
- ²¹⁶ New apa: <http://www.apa.org/topics/orientation.html>. The American Psychological Association, Fact Sheet, 3.
- ²¹⁷ New apa: <http://www.apa.org/topics/orientation.html>. The American Psychological Association, Fact Sheet, 3.
- ²¹⁸ Barbara Walsh, “Turning Abuse into Tolerance”, *Maine Sunday Telegram*, 23 de enero de 2000.
- ²¹⁹ Melissa Fletcher Stoeltje, “Gay Youth Are Coming Out at Young Ages”, *Grand Forks Herald*, 27 de febrero de 2006; <http://www.glsen.org/cgi-bin/iowa/all/news/record/1876.html>.
- ²²⁰ Lipkin 181-182.
- ²²¹ Cite.
- ²²² Pollack 226.
- ²²³ Don Clark, *Loving Someone Gay*, (Berkeley, California: Celestial Arts, 1987) 195.
- ²²⁴ Conferencia de Harbeck, primavera de 1998; véase Melissa Fletcher Stoeltje, “Gay Youth Are Coming Out at Young Ages”, *Grand Forks Herald*, 27 de febrero de 2006.
- ²²⁵ Conferencia de Harbeck, primavera de 1998.
- ²²⁶ Bawer 125.
- ²²⁷ Estas ironías se basan libremente en *The Heterosexism Quiz*. (website?***)
- ²²⁸ Adaptado fielmente de Swenson 1.

-
- ²²⁹ Adaptado de Transgenderism: “The Basics”, Connecticut Outreach Society.
- ²³⁰ Adaptado de Transgenderism: “Points to Consider”, Connecticut Outreach Society; Swenson, *More Light on Transgender*, More Light Presbyterians. Made in God’s Image 13
- ²³¹ Adaptado de Transgenderism: “The Basics”, Connecticut Outreach Society.
- ²³² Adaptado de Xavier, Sharp y Boenke 7.
- ²³³ Cook 14.
- ²³⁴ Cook 3.
- ²³⁵ Cook 3.
- ²³⁶ Dr. Peter J. Gomes, *The Good Book: Reading the Bible with Mind and Heart* (Nueva York: William Morrow and Company, Inc., 1996) 164.
- ²³⁷ Gomes.
- ²³⁸ *The Legal Rights of Gay Men and Lesbians in Society*, General Assembly, The Presbyterian Church (USA) Lexington, KY (www.pcusa.org).
- ²³⁹ Dr. Martin Luther King, Jr., *Letter from a Birmingham Jail*.
- ²⁴⁰ Adaptado de Jim Hill y Rand Cheadle, *The Bible Tells Me So: Uses and Abuses of Holy Scripture* (Nueva York: Anchor Books/Doubleday, 1996) ix.
- ²⁴¹ Adaptado de Hill y Cheadle 132-146.
- ²⁴² Adaptado de Hill y Cheadle ix.
- ²⁴³ Adaptado de Bess 81.
- ²⁴⁴ Adaptado de Bess 81.
- ²⁴⁵ Adaptado de Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, “Doesn’t the Bible Condemn Homosexuality?”
- ²⁴⁶ Adaptado de Shepherd, *Homosexuality: Common Questions*, nota 8 *supra*, “Doesn’t the Bible Condemn Homosexuality?”
- ²⁴⁷ Gomes 147.
- ²⁴⁸ Gomes 162 (sin cursiva en el original).
- ²⁴⁹ Adaptado parcialmente de http://www.religioustolerance.org/hom_bibi.htm.
- ²⁵⁰ Adaptado parcialmente de id.
- ²⁵¹ Adaptado de http://www.religioustolerance.org/hom_bibi.htm; véase también Bess 85.
- ²⁵² Adaptado de id.
- ²⁵³ American Friends Service Committee, *A Statement by the AFSC Board of Directors*, “A Concern About Sexual and Gender Identity”. ???Check <http://www.afsc.org/lgbt/sexual-identity.htm>.
- ²⁵⁴ Resumen adaptado parcialmente de C. Ann Shepard, véase <http://www.pflagdetroit.org/bibleandhomosexuality.html>.
- ²⁵⁵ Adaptado de Bess 82.
- ²⁵⁶ Gomes 152.
- ²⁵⁷ Gomes 152.
- ²⁵⁸ Gomes 153.
- ²⁵⁹ Bess 83.
- ²⁶⁰ Adaptado de Bess 83.
- ²⁶¹ Bess 84.
- ²⁶² Bess 84.
- ²⁶³ Gomes 158.
- ²⁶⁴ Gomes 158.
- ²⁶⁵ Gomes 92-93 (sin cursiva en el original).
- ²⁶⁶ <http://urj.org/ask/homosexuality/>, *Ask the Rabbi – Frequently Asked Questions*, “What is Judaism’s view on homosexuality?” Página web: www.uahc.org (se omiten las citas internas).
- ²⁶⁷ 365Gay, *Gay Sex Wrong, Gay Rabbis, Commitment Ceremonies OK Conservative Jews Decide*, 6 Dec. 2006 (<http://www.365gay.com/Newscon06/12/120606conserv.htm>).